
El Periódico de Saltillo

Publicación mensual de información y análisis político-cultural

Año XXX. Número 355.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

10 de septiembre de 2018.



Templo de la serpiente emplumada

Este templo es emblemático de la zona arqueológica de Xochicalco que significa “Lugar de la casa de las flores”. Para algunas fuentes, este sitio tiene origen olmeca, y se especula, de acuerdo a la precisa orientación cósmica que tiene el complejo arquitectónico y los registros iconográficos en las estelas labradas de los edificios, que en cierta fecha se celebró en Xochicalco un gran concilio astronómico precolombino. La cronología de Xochicalco se registra del 200 a.C. al 1000 d.C., cuyo apogeo fue del 650 al 900 de nuestra era, justo entre la caída de Teotihuacan y el surgimiento de Tula.

¿Se podrá con los mismos?

José Guadalupe Robledo Guerrero.

Hace unas semanas invitamos al Profesor Arturo Berrueto González, ex alcalde de Saltillo e historiador, al programa “Personajes y opiniones”, y al preguntarle sobre el futuro de su partido, señaló que el ciclo del PRI ya había terminado y que no era posible que los que lo había llevado a la debacle, fueran los mismos que logren rescatarlo de la caótica situación en que se encuentra.

Esto viene a colación, porque Andrés Manuel López Obrador y sus fanáticos creyentes, insisten en que realizarán la Cuarta Transformación de México, tomando como punto de partida la Independencia, la Reforma juarista y la Revolución Mexicana, pero esta titánica acción la quieren realizar con los mismos que traicionaron los postulados de los tres movimientos sociales que invocan, y fueron los que vendieron al mercado neoliberal a la república.

Según los lopezobradoristas, la Cuarta Transformación la llevarán a cabo a través de su Presidente electo y de Morena, el cual ya se convirtió en el partido mayoritario y hegemónico de la partidocracia mexicana, gracias a la admisión de los oportunistas de todos los demás partidos, es decir, los mismo que saquearon a la nación.

Allí en Morena, se dieron cita los miembros de “la mafia de poder” que tanto criticó López Obrador durante sus 20 años de campaña política en pos de la Presidencia de la República. De tal forma, que Morena es vista ahora como la refundación del PRI ancestral, aquel donde la disciplina, la sumisión y la cómplice corrupción eran las divisas fundamentales para seguir escalando los cargos de poder.

Por eso la pregunta clave en los análisis de los observadores, es la de saber si la Cuarta

Transformación de México será posible llevarla a cabo con los mismos que degradaron a nuestro país, lo vendieron y saquearon el erario de la república con la mayor de las impunidades.

En Morena se han afiliado todos: miserables y millonarios, letrados e ignorantes, derechistas e izquierdistas, patriotas y vendepatrias, reconocidos corruptos y anónimos honestos. Por algo, la mitad de los legisladores de Morena fueron reclutados del resto de la partidocracia.

Pero a pesar de todo, la esperanza sigue siendo un estímulo para continuar creyendo en que todo lo prometido AMLO será cumplido. Finalmente como dice el refrán popular: “La esperanza muere al último”.

¿Podrán cambiar los mismos de mañas y vicios para que la Cuarta Transformación se realice y México renazca? Esperemos para verlo...

El Periódico de Saltillo

Teléfono 4-10-24-03.

Saltillo, Coahuila.

E-mail:

robledo_jgr@hotmail.com

Página de Internet:

www.elperiodicodesalttillo.com

Director:

José Guadalupe
Robledo Guerrero.

Distribución y fotografía:

Salvador Adrián
Heredia Hernández.

Diseño y Edición Web:

Carlos Federico
Robledo Flores.

Certificado de Licitud de Título:

Número 6183.

Certificado de Licitud de Contenido:

Número 4758.

Colaboradores:

Salvador Alcázar Aguilar.

Oliverio Ascacio Aguilar.

Sócrates Amado Campos Lemus.

Samuel Cepeda Tovar.

Juan Manuel Covarrubias R.

Alfredo Dávila Domínguez.

Jorge Arturo Estrada García.

Luis Fernando Hernández Glz.

Rigoberto Losoya Reyes.

Juan Martínez Veloz.

Armando Montalvo Olivo.

Jesús Máximo Moreno Mejía.

Adolfo Olmedo Muñoz.

Manuel Padilla Muñoz.

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Alejandro Robledo Flores.

José Luis Rodríguez Flores.

Rufino Rodríguez Garza.

Fidencio Treviño Maldonado.

Prof. Evaristo Velasco Álvarez.

Alfredo Velázquez Valle.

Miscelánea

El pastor y su rebaño

José C. Serrano Cuevas.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su Título Tercero, Capítulo I, Artículo 49 la División de Poderes. El texto precisa que “El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial. No podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación...”

Este postulado que debe ser inviolable se lo brincó a la torera Andrés Manuel López Obrador, presidente electo de México, al reunirse el miércoles 5 de septiembre con los legisladores del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el instituto político del que es líder indiscutible.

En el encuentro de marras el político tabasqueño instó a los legisladores de su divisa, a resistir las tentaciones del poder y actuar con decoro. Él, López Obrador, en estos menesteres no está actuando con congruencia, porque la filípica no estaba siendo dirigida a sus correligionarios “partidistas”, sino a integrantes del Poder Legislativo.

En dicha reunión el presidente electo habló a sus legisladores de cinco tareas que deben iniciar a partir del 1 de diciembre de este año: adecuar el marco legal para la austeridad, cancelar la reforma educativa, eliminar los fueros a todos sin excepción, brindar autonomía a los pueblos indígenas y no incrementar el precio de los combustibles en términos reales.

En este encuentro, que se presumía interactivo, no hubo una sola voz disidente. Los convocados se comportaron como mansas ovejas ante el llamado de su pastor. El arreador del rebaño, Mario Delgado, resaltó que López Obrador les pidió (¿ordenó?) que fueran muy respetuosos, que no avasallen a los integrantes de las otras bancadas ni que humillen con desplantes a los miembros de la oposición.

Don Profirio Muñoz Ledo y Lasso de la Vega, presidente de la Cámara de Diputados, salió a la palestra al día siguiente del sermón pejeano. Presto y vigoroso como en sus mejores tiempos, cuando cumplía a cabalidad y eficazmente las encomiendas que le dejaba el hiperactivo presidente Luis Echeverría Álvarez. Dijo, sin estar muy convencido, que el mensaje que les dirigió López Obrador “no fue un regaño, sino que les pidió de forma seria mostrar una imagen de grupo en el poder y no de oposición”.

Pero cómo aprender, asimilar y ejercer el poder, si el dueño de las canicas no se las presta. Para nadie es un secreto que el tabasqueño está enamorado del poder y no es fácil que lo comparta con alguien. Muestras de ello desfilan cotidianamente en actos públicos de índole diversa.

Jorge Javier Romero Vadillo, académico e investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), publicó en redes sociales un análisis serio sobre lo que está ocurriendo en este proceso de transición, también llamado *interregno*, como los romanos describían al terrible período entre la ausencia del gobernante y la asunción de su sucesor.

“Comienza la nueva legislatura, al tiempo que el próximo gobierno va tomando los hilos de la administración y va quedando claro que el margen para el cambio es mucho más estrecho de lo que la ilusión de la campaña electoral hizo imaginar a los electores. El presidente electo va entendiendo que su capacidad de maniobra es mucho menor que la imaginada, mientras que los legisladores del gran movimiento transformador se muestran como lo que siempre fueron: políticos reciclados sin mayor coherencia entre sí que la lealtad y la disciplina por el caudillo cuyo arrastre electoral les garantizó la mayoría”.

La terquedad de las maneras de hacer las cosas con las que navega la política mexicana, se han mostrado con especial tenacidad, en el sainete legislativo; los mismos políticos de siempre se siguen comportando como siempre.

“La aplanadora es una maquinaria disciplinada al servicio del poder y, para lograrla no se necesita construir coincidencias programáticas ni afinidades ideológicas: se requiere intercambio de favores. La aplanadora es monolítica”.

La escena del rebaño del pastor de Macuspana es una parodia del flautista de Hamelín.



La escena del rebaño del pastor de Macuspana es una parodia del flautista de Hamelín.

La receta infalible para AMLO: encarcelar a Enrique Peña Nieto

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

No sé si lo han notado los lectores de la prensa, la teleaudiencia y los que escuchan la radio, que nadie se refiere a López Obrador como “El Peje”; después de su triunfo los medios lo respetan más, pero no cejan en su empeño de atacarlo por todo lo que dice o hace. Por su parte López Obrador ha dejado en claro, que sólo desea pasar a la historia como un buen presidente y, si en realidad desea eso, le obsequio una receta infalible para pasar a la historia no sólo como un buen presidente sino como un presidente justo, el más justo que hubimos tenido en lo que va de este siglo y del anterior. ¿Cuál sería tal receta? Que meta a la cárcel a Peña Nieto, hay muchos motivos para hacerlo, el pueblo se lo agradecería infinitamente. Con eso, no más, pasaría a la historia como desea.

Esta receta o sugerencia salió de una conversación que tuve con alguien que sabe mucho de la política, de lo que la gente desea y de lo que es menester para alcanzar una meta deseada -políticamente hablando-, y porque sería una nota periodística maravillosa ante los ojos de una ciudadanía agraviada por Peña Nieto.

No se trata de venganza sino de justicia. Bueno, esta nota sobre el encarcelamiento de Peña Nieto les caería como anillo al dedo, como catarsis, a los mexicanos, y sobre todo a la clase política para que se abstengan “de mentir, de engañar y de robar”, pues estas tres recomendaciones han salido infinidad de veces de la boca de López Obrador.

Además, sería saludable para el país y el buen funcionamiento de nuestras instituciones, no sólo abstenerse de mentir, engañar y robar, sino para dejar establecido que la impunidad se está combatiendo y que la corrupción se barre como las escaleras, de arriba hacia abajo.

Sería inmejorable que los mexicanos, cambiemos el tono, el color y la forma de nuestra idiosincrasia, copiándole un poco a los ciudadanos y funcionarios norteamericanos. Me explico:

Imitar lo bueno de los demás es saludable. Veamos que pasó el 6 de septiembre de este año, en Estados Unidos, relacionado con la amoralidad de Donald Trump: El diario *New York Times* en su editorial publicó un artículo de opinión firmado de forma anónima, de “alguien” al interior del régimen, motivado para proteger a la nación de un mandatario “amoral y errático”.



El encarcelamiento de Peña Nieto les caería como anillo al dedo a los mexicanos, y sobre todo a la clase política para que se abstengan “de mentir, de engañar y de robar”, que son las recomendaciones de AMLO.

El artículo lleva el título: “Soy parte de la resistencia dentro del gobierno de Trump”, afirma que “muchos de los altos funcionarios de esta administración están trabajando de manera diligente desde dentro para frustrar parte de su agenda (la

del presidente) y sus peores inclinaciones”. Agrega: “Yo lo sé. Soy uno de ellos”.

Afirma que, aunque los miembros de esta “resistencia” apoyan las políticas de este gobierno, “creemos que nuestro primer deber es con el país, pues el presidente continúa actuando de manera perjudicial para la salud de nuestra república”. Por ello, escribe, muchos de los altos funcionarios del gobierno de Trump, “hemos prometido hacer lo que podamos para preservar nuestras instituciones democráticas y frenar los impulsos más equivocados de Trump hasta que deje el puesto”.

“La raíz del problema es la amoralidad del presidente”, dice, señalando que quien trabaja con él sabe que no tiene principios como referente, ni de su propio partido, y acusa que sus impulsos son “anticomercio y antidemocráticos”.

Crítica que Trump se maneja de manera “errática” y “mezquina”, y que muchos dentro del gobierno han hecho lo posible por reducir los daños. Ofrece consuelo: los norteamericanos deben saber que sí hay adultos en el cuarto. Reconocemos plenamente lo que está ocurriendo, estamos intentando hacer lo correcto, aun cuando Trump no quiera.

Revela que al inicio del gobierno se escucharon susurros dentro del gabinete para invocar la 25 enmienda, lo cual iniciaría un complejo proceso para remover al presidente. Pero nadie deseaba una crisis constitucional. Entonces, haremos lo que podamos para guiar al gobierno

(Continúa en la página 4).

(Viene de la página 3).

La receta infalible para AMLO: encarcelar a Enrique Peña Nieto...

en la dirección correcta hasta que, de una u otra forma concluya. La preocupación mayor no es lo que le ha hecho Trump a la presidencia, sino lo que hemos permitido que nos haga como nación”.

Estos funcionarios del gobierno norteamericano pretenden salvar a su nación de un loco. Ellos saben y todo el mundo sabe (everybody Knows) que Trump es un desquiciado. Diferentes grupos de 10, de 20 y hasta de 50 siquiátras se han pronunciado públicamente sobre Trump como un enfermo mental que no sólo puede, como ya lo está haciendo, dañar a Estados Unidos sino al mundo entero, a la paz, al comercio, a la industria, a la democracia, la diplomacia, a sus propios ciudadanos, y a la buena relación entre los pueblos del orbe, sin embargo y a pesar que es un hombre peligroso por ser amoral, poco o nada se ha hecho para mandarlo a freír espárragos a su casa o a un manicomio, y que deje en santa paz a Estados Unidos y al mundo entero.

Nosotros los mexicanos, le hemos permitido a Peña Nieto por mera pusilanimidad, causar enormes daños a la presidencia y a todas y a cada una de las instituciones de nuestra nación, hemos sido nulos en cuanto a nuestros derechos, el buen funcionamiento de nuestro gobierno, a nuestra independencia y soberanía nacional, al combate concienzudo a la pobreza, a la corrupción, la violencia e inseguridad, de ahí la ingente, inmensa y descomunal necesidad, de aplicarle un correctivo necesario pero legal a Peña Nieto, y no con el único fin de que López Obrador pase a la historia como un buen presidente, sino para que nuestro país deje de soportar sobre sus lomos, tan malos gobiernos.

Los que dicen y aseguran que cada pueblo tiene el gobierno que merece, están jodidos, los mexicanos como todos los pueblos del mundo, merecen ser gobernados con tersura, equidad y justicia, y no como a los mexicanos nos ha tocado el mal fario, que nuestros gobiernos y gobernantes -los últimos seis sexenios- hayan brillado por rapaces, injustos, inequitativos, ineptos y ladrones.

Pero, aun así, le haré llegar a López Obrador la receta inmejorable para que pueda pasar a la historia como un buen presidente. Es una receta fácil, porque metiendo a la cárcel a Peña Nieto se ganaría el respeto y el agradecimiento de los mexicanos, además, si lo hace, se podrá dar el lujo de incumplir con algunas de sus propuestas y promesas que hizo en campaña, -y que sigue haciéndolas- no las alcance a cumplir.

Las mayorías le estaríamos agradecidos por siempre, y de paso, serviría de mensaje puntual a la clase política, sindical, empresarial y burocrática, para que dejen de mentir, de engañar y de robar. Esa sería mi aportación para el desarrollo y progreso de México.

De colofón: ¿Qué es algo peor que la inmoralidad? La amoralidad. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

Recular

Samuel Cepeda Tovar.

Reza el viejo adagio que es de sabios cambiar de opinión, y cuando se trata de política, el adagio se vuelve máxima en tanto que ciertas promesas de campaña se topan con una realidad que va más allá de las buenas intenciones o el deseo mismo del cambio. De pronto escucho personas que cuestionan que el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, esté dando marcha atrás o reculando sobre aseveraciones o promesas que realizó durante su campaña. Si bien es cierto que millones de mexicanos votamos por un cambio gubernamental, también es verdad que lo hicimos conscientes de dos premisas fundamentales de la administración pública: la primera, es que los cambios realmente trascendentes son estructurales y requieren de reformas cuyos resultados se dejarán ver en el mediano o largo plazo, jamás en lo inmediato. La segunda premisa, es que hay situaciones que no dependen directamente del quehacer de un gobierno y que responden a cuestiones de geopolítica o de fenómenos socio económicos naturales que no permiten la intervención del Estado para la resolución de las mismas.

Uno de los puntos cuestionables es que AMLO ha dicho que no habrá más gasolinazos, pero que la misma observará incrementos derivados del proceso inflacionario, y en ese sentido, el presidente electo no ha faltado a su promesa, pues los aumentos estaban relacionados directamente con el IEPS, mismo que era autorizado por el gobierno federal, y la promesa de no incremento va de la mano del estancamiento de dicho impuesto, pero ésta es una cuestión muy distante del tema inflacionario, mismo que obedece a cuestiones que pueden ser desde catástrofes naturales, hasta conflictos internacionales que pueden encarecer productos sin que el gobierno tenga responsabilidad en ello.

No es pues, una promesa incumplida. De igual manera, el tema de suprimir el Estado Mayor Presidencial y renunciar a la seguridad que un presidente debe tener es otra promesa que simplemente no sucederá, y no por cuestiones de falta de coherencia con sus promesas, sino porque el EMP es un dispositivo de recursos de seguridad que tiene el objetivo de proteger al jefe del estado mexicano, y éste solo hecho va más allá de cualquier fobia hacia el despilfarro, es cierto que el gobierno actual cuenta con muchos gastos innecesarios, no obstante, la seguridad del presidente es un asunto de seguridad nacional.

De la misma manera, el pomposo avión presidencial que sería vendido muy seguramente seguirá prestando servicio al jefe del ejecutivo, pues se trata de una herramienta indispensable de trabajo que asegura que el presidente pueda estar en varios eventos en distintos puntos del país en un mismo día con mayores índices de seguridad que hacerlo en aviones de dudosa calidad o vuelos comerciales.

Otra tiene que ver con el crecimiento económico, pues se hablaba de un 4 por ciento anual, no obstante, se ha ajustado la cifra para el 2019 en un 2.5%, mismo que resulta mediocre, pero que de ninguna manera puede dispararse hasta que no se hayan cumplido con ciertas condiciones de ingeniería presupuestal y programática que conlleva el ahorro en ciertos rubros, la inversión en otros como las refinerías y las alianzas o convenios con la iniciativa privada que comiencen a dar resultados por lo menos en el lapso de dos años. Es decir, se trata de una promesa que tardará un poco más de tiempo en poder concretarse.

Es verdad que AMLO de pronto parece recular en algunas de sus promesas, pero es sólo la natural realidad que lo obligará a mesurar sus promesas y a rediseñar la estrategia. Por supuesto que todos esperamos la renovación total del *establishment*, sin embargo, se requiere una buena dosis de racionalidad que supere los fanatismos para entender que el cambio será lento, pero seguro, y que recular, en estos momentos, es sólo rediseñar el plan inicial.

<http://enfoqueanalitico.blogspot.com>



AMLO parece recular en algunas de sus promesas, pero es sólo la realidad que lo obliga a rediseñar la estrategia.

Las Fuerzas Armadas de México, garantía de estabilidad política

Juan Martínez Veloz.

En días pasados (28-08-2018) apareció la noticia de la reunión que tuvo el presidente electo, Lic. Andrés Manuel López Obrador con los titulares de las Fuerzas Armadas mexicanas (FAM) donde se anunció que continuarán ayudando al gobierno en las tareas de combate a la delincuencia cuando menos a principios del sexenio (eso entendimos).

La nota causó sorpresa, ya que tradicionalmente las izquierdas han cuestionado más la participación de las FAM en la lucha contra la delincuencia, sin embargo demuestra la madurez del nuevo presidente electo para ver en forma diferente (mejor) al Estado que desde la perspectiva de las campañas electorales como candidato.

Los mexicanos debemos valorar nuestras fuerzas armadas por lo siguiente:

Las Fuerzas Armadas de México (ejército, Marina y Fuerza Aérea) han sido respetuosas del orden constitucional mexicano, en este sentido son un buen ejemplo para América Latina desde hace varias décadas.

El militarismo en México (gobiernos militares) es cosa del pasado. La Revolución Mexicana eliminó progresivamente la participación de los militares en la política.

Las últimas asonadas militares en territorio nacional fueron:

En septiembre de 1927, los generales Francisco Serrano y Arnulfo R. Gómez candidatos anti-releccionistas a la presidencia de la república se rebelan contra el gobierno de Calles y son derrotados y fusilados.

En marzo de 1929, el general Gonzalo Escobar, comandante en la zona militar de la Comarca Lagunera, conjuntamente con Francisco R. Manzo y Jesús Aguirre se rebelan contra el gobierno de Emilio Portes Gil mediante el Plan de Hermosillo del 3 de marzo de 1929. El movimiento fracasó y los golpistas huyeron hacia Canadá.

El 15 de mayo de 1938, el gobernador y la legislatura de San Luis Potosí, apoyados por el General Saturnino Cedillo desconocen al presidente Lázaro Cárdenas. Después de algunos combates los rebeldes fueron sometidos y el general Cedillo murió en combate en La Biznaga el 11 de enero de 1939.

El último general que gobernó México fue



Manuel Ávila Camacho (1940-1946), mediante elecciones y no producto de un golpe militar.

El respeto de las FAM a la Constitución se mantuvo en los años difíciles de la guerra fría (1946-1989) cuando los Estados Unidos apoyaron gobiernos militares para evitar la infiltración de la Unión Soviética en América. Los golpes militares más importantes fueron: Brasil desde 1964-1985, Argentina de 1966-1982, Chile en 1973, Uruguay 1973-1985.

La otra cara: El militarismo en el siglo XIX

Sin embargo la historia de civilidad (gobiernos civiles) en la lucha política en México no siempre ha sido así. El siglo XIX y primeras décadas del XX fueron en nuestro país los tiempos de los militares y de la inestabilidad política.

De los años de 1821 a 1850 la regla general fue la ingobernabilidad (ausencia de orden y continuidad en el gobierno). Se produjeron alrededor de 100 rebeliones y pronunciamientos políticos en contra del orden establecido. Se formaron cincuenta gobiernos (con duración en promedio de 8 meses), casi todos producto de cuartelazos y once de ellos fueron presididos por una persona: el general Antonio López de Santa Ana. Cinco veces del bando de los liberales y seis

de los conservadores (1).

De la totalidad de los presidentes que existieron en México en el siglo XIX, desde Guadalupe Victoria en 1824 hasta 1911 con Porfirio Díaz, predominaron siempre los políticos de origen militar (generales) sobre los de extracción civil (2).

De los 74 presidentes que ha tenido México desde su vida independiente de 1824 a la fecha, 39 han sido militares.

De 71 gobiernos que México tuvo entre 1823 y 1911; sólo 17 fueron constitucionales, es decir, electos conforme a las normas establecidas; de ellos únicamente 4 o tal vez 5 finalizaron su periodo legal, los restantes fueron interrumpidos por derrocamiento, renuncia, licencia o muerte del gobernante respectivo (3).

juanmartinez_veloz@yahoo.com.mx

(1) González, Luis: *Historia Mínima de México*; Colegio de México, México 1983, p. 104.

(2) Para ver un interesante trabajo sobre este tema puede consultarse la obra Padilla H., Remberto: *Historia de la Política Mexicana*, Edamex, México, 1988.

(3) Emmerich, Gustavo Ernesto: *Las Elecciones en México 1808-1911*, en *Las Elecciones en México (evolución y perspectivas)*, Siglo XXI, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México 1985, p.p. 41-67.

Quien mucho se despide...

Fidencio Treviño Maldonado.

Desde el día dos del pasado mes de julio, una vez que su “gallo” perdió por mucho, el Presidente Ernesto Peña Nieto inició su campaña de adioses. Comienza despidiéndose de las fuerzas armadas en el Campo Militar R. Marte y después viaja para hacer lo mismo en otras regiones dentro y fuera del país. Se reúne con lo que queda de las fuerzas vivas de su partido, el PRI, y hay despedida con discursos, abrazos, saludos y palmaditas en la espalda de apoyo de los jilgueros, bufones, mandarines y cortesanos a su gestión, así poco a poco va celebrando un sin número de rosarios, aprovechando esto para despedirse, incluyendo desde luego una reunión con él que lo va a sustituir, Andrés Manuel López Obrador.

La letanía retórica se repite desde tiempos inmemorables, una frase usada y costumbrista de los presidentes salientes “Que sea la historia la que me juzgue”, como si la historia fuese de carne y hueso, como si la historia tuviese jueces y fuesen el sentimiento de lo que millones de mexicanos sienten, impotencia, coraje, odio, rabia y asco a los acontecimientos que siguen sucediendo con los miles de personas asesinadas, secuestradas, violadas, robadas, asaltadas y desaparecidas ante la indolencia y el importamadrismo de nuestras bien pagadas y muy corruptas autoridades del orden judicial y sus muchas instituciones inherentes al Estado de Derecho, con una obnubilación que no esconde, que no le teme a nada, ni a nadie, esto como impostura y cimentada en todas nuestras instituciones y sus funcionarios.

La cauda de miasmas, barbaridades, saqueos y pillajes que con el permiso del que aún manda es incomparable y sólo equiparable a lo que acontece en algunos países africanos, asiáticos y otros tantos americanos, deudas transexenales que los habitantes arrastramos desde tiempos inmemorables, dinero extraviado en negros bolsillos y cuentas extranjeras gozando de impunidad, se dice que los mexicanos debemos más de 10 billones de dólares.

Peña Nieto mintió cuando al principio de su gestión dijo que serían 266 compromisos que cumpliría con y para el pueblo y ni siquiera llegó a la mitad de lo prometido, ya que se calcula que sólo medio cumplió unos compromisos reales. En su despedida triunfal, despedida que narra sus glorias no alcanzadas, da cifras fallidas y deja en el olvido pesadas losas y grandes lastres que nadie ni con discursos ante ramilletes de micrófonos, no con los 23 mil millones de publicidad honrando su figura pueden tapar, son casi 30 mil muertos en guerras inútiles, incluyendo femenicidios y periodistas desaparecidos y asesinados, quedan como un perverso método las cifras de miserables en el país, que según Peña Nieto 2 millones de pobres en el país dejaron de serlo, pero según otras cifras aterradoras de Coneval, la pobreza se incrementó en un 13 %, es decir de 24 millones de pobres que existían en 2012, ahora son 28 millones de gente que actualmente vive en la miseria, es decir a más de cien años, los preceptos de la revolución aun no llegan a ellos.

Son muchas las incongruencias que rondan en esta despedida y van desde cifras mal manejadas, hasta la percepción que los habitantes sostienen entre las acciones que dice haber llevado a cabo y las conductas referenciales hacia esas acciones, que todas fueron pésimas, obras mediocres desde su fabricación, hasta la falta de servicios sociales, incluyendo las reformas inconclusas y fallidas desde su parto. La impunidad que regala a cuando menos 16 ex gobernadores, a 42 ex funcionarios y algunos otros “coyotes” que rondan y, ni qué decir de los peces gordos que ninguna red los puede capturar, sin contar los 43 estudiantes de Ayotzinapa, la mentada Casa Blanca, la comisión de la Verdad y los integrantes impuestos a una ley obsoleta llamada Anti-corrupción.

Así están las cosas en nuestra República, el actual presidente, Enrique Peña Nieto sigue en campaña de despedida y parece ser que la sentencia aquella le queda a la medida: Quien mucho se despide, pocas ganas tiene de irse. Y, tal vez en este país, van a pasar muchos, pero muchos años para que los habitantes tengan una poca de credibilidad en sus mandatarios o políticos...

Una mujer que no pudieron vencer...

Iván Nájera Agüero.

Con un sentido maquiavélico de la política, ha sabido ser parte del sistema, independientemente de los cambios que se produzcan en el gobierno. Cuando rompió con el PRI porque allí le limitaron el alcance de sus ambiciones, entonces decidió entregarse y entregar al sindicato a otra fuerza política. Apoyó a Vicente Fox y lo ayudó a llegar a la Presidencia de la República, lo mismo hizo con Calderón. Sus ambiciones personales la llevaron a perder, sin embargo, el sentido de la realidad. Cuando se le opuso frontalmente a EPN hizo un mal cálculo y lo pagó caro. Durante casi todo el sexenio se la pasó presa en el Reclusorio Femenil de Tepepan, aunque la mayor parte del tiempo estuvo en áreas de hospital y en cárcel domiciliaria.

Cuando Elba Esther se apoderó totalmente de la dirigencia nacional del SNTE asumió un discurso pluralista para tratar de ganar algo de legitimidad entre las bases. Su arribo a la cima del sindicato se debía al respaldo que le había otorgado Carlos Salinas de Gortari, cuya elección en 1988 era cuestionada por la mayoría de los mexicanos. De hecho, fue el presidente quien la colocó en esa posición.

El 26 de febrero de 2013, otro presidente de la república, en esta ocasión Enrique Peña Nieto, la mete a la cárcel.

A la 1:40 de la madrugada del miércoles 8 de agosto del presente año, Marco Antonio del Toro, abogado de la exlideresa sindical, leyó un comunicado a nombre de su clienta a los medios de comunicación, donde el Juez Miguel Ángel Aguilar López, titular del Primer Tribunal Unitario Penal en la Ciudad de México, declaró como procedente un incidente de sobreseimiento o cancelación del proceso, al considerar que las pruebas acumuladas en el proceso no acreditan la responsabilidad de Gordillo, dejándola en libertad.

Durante el tiempo que estuvo detenida, en diferentes estados se creó una nueva corriente magisterial, denominada Maestros por México, que ha desconocido a Juan Díaz de la Torre, actual secretario General del CEN del SNTE, colocado en esa posición por EPN. Maestros por México enarbola como suya la demanda de cancelación de la reforma educativa y la recuperación del SNTE.

En febrero de este año y hasta 2024, Juan Díaz de la Torre recibió la Toma de Nota como presidente del SNTE. Si la institucionalidad prevalece, Elba Esther tendría que esperar una eternidad para recobrar el control del sindicato, personalmente o a través de algún títere pero todo parece indicar que la maestra, no podrá recuperar la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), aun cuando emprendiera acciones legales para este fin. Ya que de acuerdo con especialistas jurídicos, la actual dirigencia, a cargo de Juan Díaz de la Torre, está validada por el Poder Judicial de la Federación, órgano que resolvió la improcedencia de las 33 demandas de amparo, que pedían al mismo número de jueces la nulidad de la elección de Juan Díaz y de los actos derivados de su mandato. La batalla jurídica, dicen los que saben, no sería sólo contra el SNTE, sino también contra el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, organismo que ha dotado del reconocimiento legal pleno a la actual dirigencia.

En el salón del Hotel Presidente Chapultepec, entre el sonido de los disparos de las cámaras al tomar fotografías y gritos de apoyo, Elba Esther declaró, “Hoy esta guerrera está en paz”, fue entonces donde se escuchó algo más y fueron los tambores de guerra. Siendo la señal para el inicio de la venganza de una mujer que lastimaron y traicionaron, a una mujer que no pudieron vencer...

Nuevo Poder Legislativo y nuevo Ejecutivo Federal en diciembre

Jesús M. Moreno Mejía.

“Todo gobierno y poder que no se basa en el bien del gobernado, es siempre tiranía”.
William James.

A partir del 1 de septiembre nuestra nación tiene nuevo Poder Legislativo, al entrar en funciones la LXIV Legislatura del Congreso de la Unión, con 500 diputados federales en la Cámara Baja, y 128 senadores en la Cámara Alta, predominando en mayor número los representantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

El 1 de diciembre, por su parte, toma posesión como nuevo Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuyo nuevo mandatario ha anticipado el comienzo de la Cuarta Transformación de la República, al prometer una auténtica vida democrática en cuanto a toma de decisiones trascendentales, pero no le han faltado críticas adversas al anunciar algunos nombramientos no bien vistos por una buena parte de la ciudadanía.

Todo gobernante tiene el derecho de nombrar a quiénes integrarán su gabinete y cercanos colaboradores, pero lógico es que siempre habrá “prietitos en el arroz”, como ha sucedido con el anunciado nombramiento del “viejo lobo de la política”, Manuel Bartlett Díaz, como futuro director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), pues dentro de la vida pública tiene en su haber decisiones nada éticas, sobre todo cuando fue titular de la Secretaría de Gobernación, pues a él se le atribuye “la caída del sistema electoral” en 1988 y, de esa manera, considerar ganador a Carlos Salinas de Gortari ante un eventual fraude en contra de Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del Frente Democrático Nacional.

Pero es lógico es que Bartlett siempre ha negado que hubiera existido fraude en aquella ocasión, cuando las elecciones eran manejadas por Gobernación, pues no existía el Instituto Federal Electoral. Sin embargo, de que es un viejo lobo de la política no cabe duda, pues ha ocupado diversos cargos públicos y legislativos desde 1962 en calidad de militante del menguado Partido Revolucionario



AMLO decidió traer al senado a Napoleón Gómez Urrutia, a pesar de que tiene un juicio penal pendiente.

Institucional (PRI) hasta 2006, pues fue expulsado al hacer un llamado al “Voto útil” a favor de AMLO, en ese entonces candidato a Presidente por el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

No es nuestra intención ahondar sobre la vida política de Bartlett Díaz, pero desde luego

que no podemos negar que en los últimos doce años ha estado trabajando con el hoy candidato electo, quien hoy lo premia con la dirección general de la CFE para bien o para mal.

Se le ha querido achacar a AMLO algunas decisiones que él no ha tomado, pero que para el común de la gente con argumentos aseguran que algo tuvo que en ello, como es el caso de Elba Esther Gordillo, líder del magisterio, quien estando sujeta a proceso fue puesta en libertad intempestivamente.

La situación legal de la “maestra” era competencia del Poder Judicial, pero todo mundo sabe que el Ejecutivo Federal en turno tiene la facultad no escrita de ordenar que cambie algún proceso, como seguramente lo hizo el presidente saliente, Enrique Peña Nieto, aunque éste lo niegue.

Donde sí es obvio fue que López Obrador decidió traer al señalado líder del gremio minero, Napoleón Gómez Urrutia, para ocupar un escaño en el Senado, a pesar de que tiene un juicio penal pendiente. No cabe duda que es un caso que nada abona a favor de AMLO. Pero como dicen algunos rancheritos: “Allá él, pues ka quien”.

En cuanto al nuevo Congreso de la Unión, no cabe duda que la bancada de quienes han estado desde hace tiempo a favor del presidente electo, impulsarán las medidas legislativas que el Ejecutivo ordene desde antes de rendir la protesta de ley el primer día de diciembre del presente año.

¡Hasta la próxima!

La frase del mes:

“La descomposición de todo gobierno comienza por la decadencia de los principios sobre los cuales fue formado”.

Montesquieu.

Un compromiso de campaña fallido

J. Jesús Santos González.

Entre los lemas de campaña que el entonces candidato Andrés Manuel López Obrador tomó como bandera para ganar de manera inobjetable las elecciones del pasado 1° de julio, estuvo el de reducir -bajo el argumento de ganar más que el Presidente de la República-, no sólo los salarios a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sino también sus privilegios y canonjías, que convierten a dichos representantes del Poder Judicial de la Federación, en una casta privilegiada dentro de la burocracia federal.

Dicha propuesta encontró amplio apoyo en una población mayoritariamente sujeta al salario mínimo, misma que gracias a las redes sociales pronto se hizo viral, en las cuales incluso el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Luis María Aguilar Morales, salió mal librado en su intento de oponerse a tal medida; a la vez que sus Ministros no escaparon de ser exhibidos como los modernos científicos del siglo XXI, a quienes de paso el abanderado de la “Coalición Juntos Haremos Historia”, descalificó en su trabajo, al referirse a ellos a nivel de escarnio, como “simples tinterillos”.

Confirmada su victoria, la expectativa de saber si el Presidente electo mantendría su política de enfrentamiento con los Ministros de la Corte, y cumpliría su promesa de campaña de reducción de salarios, ocupó junto a otros compromisos electorales, la atención de la ciudadanía.

La estrategia del hoy Presidente electo de entrar en negociación con los miembros de los círculos económicos y empresariales que fueron sus enemigos de campaña, a quienes calificó como “la mafia del poder”, pronto se reflejó también en el tema de la reducción de los salarios a los Ministros de la Corte, a quienes de la noche a la mañana, con el triunfo electoral ya en la bolsa, lejos ya del lenguaje de choque y confrontación, empezó a señalar como refinados y comedidos caballeros.

Tal viraje de 180 grados, se hizo evidente a partir de que AMLO confirmó la designación de la Licenciada Olga Sánchez Cordero de García Villegas, como virtual Secretaria de Gobernación de su gabinete, quien hizo sentir no sólo su amplia experiencia jurídica, sino también como ex Ministra en retiro, su interés en el tema, al grado de influir de manera determinante en el cambio de la óptica Lópezobradorista en tan importante tema de campaña.

Una vez silenciados los tambores de guerra hacia los Ministros de la Corte, todo indica que Sánchez Cordero empezó a tejer los finos hilos de las redes de negociación entre el hoy Presidente electo y sus antiguos compañeros de toga y birrete, e instrumentó el escenario jurídico para que el otrora enemigo de éstos, fumara con ellos la pipa de la paz.



Una vez silenciados los tambores de guerra hacia los Ministros de la Corte, todo indica que Olga Sánchez Cordero empezó a tejer los finos hilos de las redes de negociación entre el hoy Presidente electo y sus antiguos compañeros de toga y birrete.

Tal hecho aconteció el viernes 10 de agosto pasado, cuando AMLO acompañado por su virtual Secretaria de Gobernación, fue recibido por el Presidente y Ministros de la Corte, quienes tras haberse comprometido a pedir 5 mmdp menos del presupuesto para el próximo año como apoyo a la política de austeridad auspiciada por el político tabasqueño, éste en conferencia de prensa al término de dicha reunión, descartó que vaya a obligarlos conjuntamente con los demás miembros del poder judicial federal, a ganar menos que él.

De esta manera, y pese a que dichos representantes de la SCJN, -sin incluir prestaciones y prebendas- reciben actualmente \$ 270,000.00 mensuales, mientras que el hoy Presidente electo ha dicho que ganará solo \$ 108,000.00, es claro que, estos percibirían \$ 162,000.00 más que el próximo mandatario de la Nación, en contravención a lo dispuesto por el artículo 127 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que dispone: “Ningún servidor público podrá recibir remuneración, en términos de la fracción anterior por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión mayor a la establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente”.

Así, todo indica que a final de cuentas sobre el criterio político y las promesas de campaña, se impuso el peso de la obligatoriedad del artículo 94 constitucional que en su párrafo onceavo establece: “La remuneración que perciban por sus servicios los Ministros de la Suprema Corte, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados Electorales, no podrá ser disminuida durante su encargo”.

Tal retractación en dicha promesa de campaña, tan significativa como la de acabar con la corrupción e impunidad, es un traspies de mucho peso para quien generó la expectativa, y que ante la imposibilidad de ser ya cumplida, pone en riesgo antes de asumir constitucionalmente el cargo, la credibilidad de un gobierno por el que votaron más de 30 millones de ciudadanos.

Elba Esther, ‘Napito’ y los virreyes

Manuel Padilla Muñoz.

Ya están libres la maestra Elba Esther Gordillo y el líder minero Napoleón Gómez Urrutia, alias ‘Napito’, como se le conoce en el bajo mundo del hampa. Los dos casos son dignos de análisis por las consecuencias que pueden tener.

En primer lugar, cabe destacar el más que notable odio de la maestra Elba Esther Gordillo, dirigente nacional de los maestros mexicanos que pasó casi los seis años del gobierno de Enrique Peña Nieto, en la cárcel, si así se le puede llamar a los lujosos lugares donde los últimos años cursó su encierro.

En segundo lugar el sorprendente regreso del líder minero Napoleón Gómez Urrutia de su estadía como supuesto perseguido político 12 años en Canadá, la tierra de sus socios mineros que le consiguieron la ciudadanía canadienses.

Resulta incuestionable para más de 100 millones de mexicanos que la exoneración de ambos personajes fue producto de un acuerdo secreto entre Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador. Sin éste no se hubieran dado estos hechos que se convierten en estigma para la historia.

Saliendo de sus prisiones tanto Elba Esther como ‘Napito’ prometieron que iban a cambiar, que se iban a portar bien. La cuestión es que esos más de 100 millones de mexicanos no les creen absolutamente nada y, si mucho nos apuran, hasta su vida es una mentira.

Tanto la maestra como ‘Napito’, junto con el ex gobernador de Veracruz, Javier Duarte, forman la trilogía de los personajes más ladrones y corruptos de la historia de México.

Elba Esther está acusada de robarse cientos de millones de pesos de los maestros mexicanos. ‘Napito’ de 55 millones de dólares que correspondían al pago de indemnizaciones de miles de mineros.

Ambos personajes no van a cambiar nunca; regresaron al mundo político con irrefrenables deseos de venganza. Nunca se les quitará lo ladrones, no es gripa.

Elba Esther tomará venganza de los que ella considera la traicionaron, entre ellos Enrique Peña Nieto y ‘Napito’ a buscar otros millones de dólares para acrecentar su ya de por sí escandalosa riqueza. Hoy más que nunca que retornan protegidos con el manto no de la Virgen de Guadalupe sino por Andrés López Obrador lo van a hacer. ‘Napito’ llegó al fondo del cinismo cuando,



Elba Esther Gordillo está acusada de robarse cientos de millones de pesos de los maestros mexicanos.



‘Napito’ se robó 55 millones de dólares que correspondían al pago de indemnizaciones de miles de mineros.

al arribar a la sede del Congreso, dijo que ‘acabaría con la corrupción’, palabras que, en boca de este líder ladrón, son una ofensa al pueblo mexicano.

En otros temas, no están muy claras las funciones que tendrán los 32 coordinadores estatales, conocidos ya como los ‘virreyes’, y los 264 regionales que sustituirán a los más de 500 delegados federales y sus oficinas en los estados que, aseguró el presidente electo López Obrador, fungirán como vigilantes del presupuesto federal y también buscarán consolidar el proyecto de Morena a través de funcionarios ligados a esa fuerza política y con arraigo en la entidad que corresponda.

Es posible que este proyecto, en cuestiones de austeridad, pueda funcionar. Sin embargo, la meta principal, todo indica, que es política: empoderar a Morena como partido mayoritario y cooptar a los gobernadores y alcaldes que no pertenecen a ese partido político que todo hace indicar pretenden sea el PRIAN del futuro. Igualito al que combatió y derrotó López Obrador.

Después de los ‘Duartes’ y similares en este país, parece razonable el proyecto de austeridad; no está mal que haya un emisario federal. ¿Y la honestidad? Pues el ‘virrey’ se puede volver corrupto en un ratito, basta una visita del narco poderoso local que le haga la famosa oferta de ‘plata o plomo’ y ahí se acabó la honestidad; si plata o plomo es la opción, pues plata’. ¿O no?

En la reunión de la Conago, López Obrador dijo a los gobernadores que los superdelegados no interferirían en las funciones de los gobernadores. La propuesta enfrentó desde un inicio la resistencia de algunos gobernadores como Javier Corral Jurado del Partido Acción Nacional (PAN) en Chihuahua; Silvano Aureoles Conejo del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en Michoacán; y hasta de Cuauhtémoc Blanco, Gobernador electo del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en Morelos, por considerar que se centralizará el poder y se invadirán competencias estatales.

¿Cómo actuará Reyes Flores Hurtado, superdelegado en Coahuila: ¿buscará ser candidato en la próxima elección en Coahuila o trabajará para que lo sea su jefe, el senador Armando Guadiana Tijerina? Veremos.

manuelpadillaperiodista@hotmail.com

Nepotismo descarado en Coahuila

Armando Montalvo Olivo.

Un importante número de altos funcionarios ligados a los hermanos ex gobernadores Humberto y Rubén Moreira, entre secretarios, magistrados, diputados locales y legisladores federales así como directores generales, ubicaron en los últimos años a cónyuges, hermanos e hijos, y algunos a sus amigas y yernos, como empleados públicos. Usaron su influencia para designarlos en distintas áreas de la administración pública con excelentes sueldos.

Lo anterior muestra un evidente nepotismo y patrimonialismo dentro de la administración pública. Sueldos estratosféricos son los que reciben cada quincena estos “coahuilenses privilegiados” que son la envidia de los ciudadanos a lo largo y ancho de la entidad.

El que encabeza la lista es el secretario de Gobierno, José María Fraustro Siller. Su hija Beatriz Eugenia Fraustro Dávila actualmente es Regidora priista en el Ayuntamiento de Saltillo. Asimismo, el esposo de ésta Josué Garza, labora en la Universidad Autónoma de Coahuila. Incluso, el papá de Josué colabora con el funcionario municipal Carlos Robles Loustaunau.

Le sigue el Secretario de Finanzas, Blas Flores Dávila, su hijo Blas Flores González es director de Fomento Económico en el Ayuntamiento de Saltillo, que encabeza Manolo Jiménez Salinas.

Otro caso es el del magistrado de la Sala Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia, Iván Garza García. Su cónyuge, Dora Alicia de la Garza Villanueva, se desempeña como directora del Registro Civil en Coahuila. Otro matrimonio envidiable es el de Juan José Yáñez Arreola, quien es magistrado de la Sala Colegiada Penal, cuya esposa, Lucía Azucena Ramos Ramos, es diputada local, obviamente por el PRI.

Estos dos matrimonios priistas coahuilenses empezaron e hicieron sus carreras políticas respectivas durante las administraciones de los ex gobernadores hermanos Humberto y Rubén Moreira.

En el Tribunal Superior de Justicia, el Magistrado de la Sala Penal, Óscar Nájera Davis, (ligado desde siempre al ex gobernador Rogelio Montemayor Seguy) tiene a su hermano Héctor como coordinador de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Fiscalización y Rendición de Cuentas. Y la cónyuge de este último labora en la misma dependencia con la anuencia de Teresa Berlanga Villarreal.

Otra familia cuestionada es la del Director General de la Academia Interamericana de Derechos Humanos, Luis Efrén Ríos Vega. Además, de que este abogado tiene otras encomiendas especiales que presume son del Ejecutivo Estatal, su cónyuge, María Yolanda Cortés Flores es actual magistrada numeraria del Tribunal de Justicia Administrativa.

Luis Efrén escaló dentro de la administración pública cuando el lagunero Raúl Sifuentes Guerrero se desempeñaba como Secretario de Gobierno en el gobierno de Enrique Martínez y Martínez. Después fue invitado por el ex mandatario Rubén Moreira en diferentes áreas del Gobierno hasta que le creó dicha academia interamericana en la UAdeC.

Los coahuilenses cuestionan también el ascenso sin mérito propio de la bióloga y actual secretaria del Medio Ambiente, Eglantina Canales Gutiérrez. Su nombramiento se debe porque es mamá del ex secretario de Gobierno y ex diputado federal, Armando Luna Canales, quien terminó su gestión el pasado 31 de agosto, y quien ya fue visto rondando al gobernador Miguel Ángel Riquelme en busca de un puesto en el gobierno.

La profesionista priista, Katy Salinas Pérez, sigue dando de qué hablar, no sólo porque brincó de un sexenio a otro para continuar en la nómina estatal desde que fue nombrada como titular del Instituto Coahuilense de las Mujeres el 5 de marzo pasado, sino porque avala que su esposo Carlos Alberto Estrada Flores ocupe la Oficialía Mayor del Congreso del Estado.

Otra abogada que tendrá chamba por otros tres años en el Palacio Legislativo, será la ex comisionada para la Instrumentación del Nuevo Sistema de Justicia Penal de Coahuila, Leticia Decanini Salinas, quien fue nombrada como Directora Jurídica del Congreso, el 18 de julio del presente año. Esta funcionaria es esposa de Andrés Loya, quien hace meses fue



Armando Plata Sandoval.

Parientes y amiga recientemente recomendados con excelentes puestos y sueldos en la UAdeC.

nombrado como coordinador regional sureste del DIF.

Otro matrimonio que no puede vivir fuera del erario público desde hace varios sexenios, pese a que no se cansan de criticar a los ex gobernadores Moreira, es el director ejecutivo del Clúster Energía Coahuila, Rogelio Ramos Oranday (incondicional de Rogelio Montemayor Seguy) y su esposa María Elena Teresita Jiménez Román, Coordinadora Estatal del Instituto de Estadística y Geografía, (INEGI).

También el Auditor Superior del Estado y cómplice de la corrupción, Armando Plata Sandoval no quiso quedarse atrás a pesar de que tiene incrustada a gente de su confianza en puestos estratégicos en todas las dependencias en donde se maneja información importante. Recientemente recomendó a su hijo, Armando Plata (junior), en Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Coahuila. Plata Sandoval también recomendó en la misma UAdeC a su yerno Óscar Julián López Escareño como subdirector de Finanzas, y a una de sus amigas, Ludivina Leija Rodríguez, como Contralora, Todos con excelentes cargos y sueldo.

Sin duda hay más parientes de los funcionarios dentro de la nómina estatal cobrando como aviadores, además de los familiares y amigos de los Moreira que ya todo mundo conoce y que tienen presente desde hace 12 años. La lista seguramente crecería si se anexaran los que laboran al interior de los Ayuntamientos coahuilenses. Una cruz muy pesada carga el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís.

Con un nuevo “Huey Tlatoani”

El poder atomizado, “Viva el poder”

Adolfo Olmedo Muñoz.

*“Dime de qué presumes y te diré de qué careces”
Voz popular.*

La labor de los comunicólogos se ha vuelto muy difícil, riesgosa y hasta inútil ante el gran galimatías en que se ha encadenado al lenguaje comunicacional, desde la víspera de la elección del primero de julio pasado. La verdad se ha vuelto de quien la pronuncia y no de quien la tiene. Las versiones informativas no acaban de consolidarse en un medio en el que hoy se declara una cosa y mañana se modifica, si no es que se desmiente cínicamente y a veces de manera encubierta en un: “ya veremos, vamos a consultarlo con el pueblo”.

Tal parece que ese será el sino de una nueva administración del poder, tanto en lo político, económico, religioso, militar, académico, social, laboral, cultural, y por encima, obviamente de los sedicentes poderes legislativo y judicial. Auténticas cuevas de ladrones hasta ahora.

La revuelta arengadora del llamado Movimiento de Renovación Nacional, Morena, se fincó a todas luces en el cuasi anonimato de las llamadas “redes sociales” con la complicidad cualificada de destacados, y algunos, prestigiados comentaristas de la política como Carmen Aristegui, resentida, casi casi hasta despechada, contra el presidente Peña Nieto; Lorenzo Meyer, ditirámico propagandista de una izquierda incompatible con nuestra cultura; Carmen Casar, epígono de todos y de nadie; Sergio Aguayo, ególatra culterano, más tenaz que ideólogo; Paoli Bolio, expulsado de las filas panistas y refugiado de donde se halle; José Woldenberg, además de oportunistas “encuestadores” que hicieron su “agosto” en los meses de precampaña, como magos de la imaginaria electorera.

Además de muchos otros embozados comunicadores que, sistemáticamente, socavaron el poder institucional y propiciaron un cambio que promete justicia y progreso en el marco de una social democracia descolorida, pues quién sabe en



*Sergio Aguayo, ególatra culterano,
más tenaz que ideólogo.*

el pueblo, de las bases ideológicas de dicha corriente que por cierto nace en Alemania, donde se ha aplicado, seguramente con acierto y éxito pues allá si existe una sociedad avanzada, consciente, participativa y sobre todo culta y civilizada, ingredientes que les permite librarse de un sometimiento propagandístico tendiente, la más de las veces, a un sometimiento totalitarista.

A estas alturas, septiembre de 2018, se denota en el ámbito político y el resto de la vida social, y se percibe una embestida abrumadora; horda sedienta que anhela ir más allá del poder temporal sexenal, lo cual es proclive a caer en una sofisticada forma de totalitarismo, no ya de aquella que se propagaba como la “dictadura del

proletariado”, aunque es claro que se trabaja ya por crear los “burós políticos” dentro de todos los sectores de la sociedad mexicana, al grito de esa consigna (para mí ominosa) que los legisladores recién instalados, gritaron a voz en cuello: “es un honor estar con Obrador”, que si se hubiese expresado en alguno de los mandatos priistas habría sido calificada por todos esos “comentaristas políticos” de los que hablamos antes, como de “lacayos del poder presidencial”.

Posible adiós a esa sociedad civil que por no ser cálida y por no ser fría, pero por ser tibia (indigna), la habrán de escupir hacia espacios de sometimiento.

Hay algunas promesas que atraen como la austeridad que ojalá llegue a los venales jueces; pero hay también amenazas, muchas de ellas absolutamente irracionales.

Hay, en el ámbito político, signos indubitables de triunfalismo y de soberbia, en las demás funciones de la vida nacional hay... señales... creo que, de humo, porque no veo nada. Tendremos que atenernos a aquel viejo adagio de: “Ya veremos”, dijo un ciego ilusionado.

Frases

*La multitud no envejece ni adquiere
sabiduría: siempre permanece en la infancia.*

Goethe.

*La muchedumbre es la madre de los tiranos.
Dionisio de Halicarnaso.*

*La muchedumbre es fácil de guiar y puede
ser movida por la más pequeña fuerza. Por
eso sus agitaciones ofrecen una prodigiosa
 semejanza con las de las olas del mar.*

Polibio.

Mis sexenios (4)

José Guadalupe Robledo Guerrero.

¿Por qué Autonomía y no “Catón” para Rector?

La petición original que impulsaron los cuerpos cuando se supo que Arnoldo Villarreal Zertuche renunciaría a la Rectoría, fue la que hizo la Fesuc (Federación de Estudiantes de Saltillo) al gobernador Eulalio Gutiérrez Treviño para que la Junta de Gobierno nombrara a Armando Fuentes Aguirre (“Catón”) como Rector. Con dicha petición no estuvieron de acuerdo una buena parte de los grupos estudiantiles de Torreón, pues no simpatizaban con “Catón” y querían que el Rector fuera lagunero, por eso apoyaron a Villegas Rico en su intención de imponer a Jorge Mario Cárdenas que era de aquellas tierras.

A la corriente estudiantil de los “comunistas”, cuyas bases principales estaban en la preparatoria Nocturna, Economía, Trabajo Social, Ingeniería Civil y Arquitectura, poco le importaba quien fuera el Rector, ni candidato teníamos, pero no estábamos de acuerdo en que el gobierno estatal impusiera al Rector, sin tomar en cuenta la petición de la Fesuc.

Comocí a “Catón” a principios del 73, cuando en alguna ocasión Pablo Reyes, Presidente de la Fesuc, me invitó a una plática que un pequeño grupo de estudiantes universitarios tendrían con “Catón”. La plática fue un evento de proselitismo. Recuerdo que en aquella charla, “Catón” dijo: “Yo me propongo traer a Cristo a la Universidad”. Luego de ese exabrupto religioso, muy parecido al yunquismo del panismo católico, decidí guardar una sana distancia.

Quizás por todo aquel amor cristiano que los cuerpos y “Catón” se prodigaban, fue por lo que luego lo combatieron ferozmente. Pablo Reyes fue uno de sus principales acusadores, luego de la traición que les había hecho Armando Fuentes Aguirre, quien había estado de acuerdo en que la Fesuc le pidiera a la Junta de Gobierno que lo designara Rector, pero cuando Villegas Rico insistió en desoir la propuesta estudiantil, “Catón” no estuvo dispuesto a enfrentarse con el gobierno en un movimiento por conseguir la Rectoría.

Seguramente “Catón” desconfiaba del triunfo de la lucha, o quizás tenían razón sus malquerientes, que en aquel tiempo afirmaban: “Armando Fuentes Aguirre no es de fiar, es pro gobernista y será un mal Rector”, y recordaban su triste papel en el movimiento del 68.

El principal error de “Catón” fue no haber aceptado luchar al lado de los estudiantes por lograr su aspiración. Eso fue el inicio de su desprestigio



Armando Fuentes Aguirre “Catón” desautorizó a la Fesuc que había pedido que fuera Rector. No quiso enfrentarse con el gobierno estatal y abandonó a los estudiantes en su lucha.

ante los líderes estudiantiles, que después no quisieron darle su apoyo para la Rectoría, incluso lo combatieron como traidor, idea que aún subsiste en la mente adulta de aquellos estudiantes que lucharon por la autonomía en los 70.

Para evitar la imposición de Jorge Mario Cárdenas, los líderes estudiantiles optaron por exigir la Autonomía de la Universidad de Coahuila, pues a final de cuentas con ella se tendría la facultad de elegir al Rector que determinarían las mayorías. La Autonomía universitaria era un concepto del cual se conocía su significado y las experiencias de autogestión, pues eramos lectores de algunos folletos editados en la UNAM que hablaban de la Autonomía Universitaria de Córdoba, Argentina, que recién cumplió un siglo.

Por esa razón nadie se sorprendió cuando se planteó la alternativa, menos cuando se supo de la actitud de Armando Fuentes. El momento en que se evidenció lo que los cuerpos calificaron de traición de “Catón”, fue cuando un grupo de dirigentes de la Fesuc se entrevistaron con el gobernador Eulalio Gutiérrez con la intención de reclamarle su actitud engañosa, pues no había atendido la petición estudiantil.

Ante el reclamo de los líderes estudiantiles,

el gobernador explicó sus razones: Según Eulalio Gutiérrez, días antes había platicado con Armando Fuentes, a quien puso al tanto de la propuesta estudiantil de hacerlo Rector, pero también le dijo que la Junta de Gobierno estaba analizando la posibilidad de nombrar al lagunero Jorge Mario Cárdenas, pero temían que eso provocara un conflicto con los universitarios saltillenses, y por lo tanto le pedían su opinión, y obviamente su apoyo para desactivar cualquier movimiento estudiantil.

El gobernador señaló que “Catón” le dijo que él nada tenía que ver con la petición estudiantil, que era una propuesta que agradecía, pero que él era institucional, y que no participaría en ningún conflicto universitario ni permitiría que lo tomaran como bandera. Por esa razón, concluyó el gobernador, la Junta de Gobierno nombró a Jorge Mario como Rector.

La errónea actitud de Armando Fuentes liberó a los cuerpos del compromiso político de llevarlo a la Rectoría, pero también se ganó la animadversión de toda una generación y frustró sus aspiraciones rectorales para siempre. Por eso, luego de conseguir la Autonomía Universitaria no hubo oposición al planteamiento de posponer la elección del Rector para después de la elaboración de la legislación universitaria: La Declaración de Principios y el Estatuto Universitario.

En aquel tiempo, retardar la elección rectoral era para obstaculizar la llegada de “Catón”, quien independientemente de la malquerencia de los cuerpos seguía siendo el candidato natural a la Rectoría, debido al proselitismo que en su favor habían realizado antes de “su traición”.

No hay duda tampoco que para ese momento, los cuerpos ya habían realizado un pacto con Melchor de los Santos, para que éste se quedara dirigiendo la Universidad, mientras ellos eran el poder tras el trono.

De todos modos había otras circunstancias más importantes que la sola obstaculización de “Catón”, mismas que preocupaban a los cuerpos. Para empezar, los estudiantes saltillenses sólo representábamos un sector más de la comunidad universitaria. Por otro lado estaban muchos profesores y estudiantes de Monclova y de Torreón que no estaban de acuerdo con el movimiento.

Por mucho prestigio que en ese momento tenían los líderes estudiantiles saltillenses, ya con el decreto de Autonomía hubiera sido temerario imponer a determinado Rector sin caer en el divisionismo entre los grupos y sectores universitarios, pues ese error lo estaban esperando los oportunistas y el gobierno, para demostrar que

éramos incapaces de autogobernar la Universidad.

La otra razón era, que Armando Fuentes ya no contaba con la simpatía de los c6rporos, al contrario, era objeto de una virulenta animadversión. Entre algunos líderes estudiantiles se le calificaba como esquirol y traidor, incluso sus detractores aseguraban, que desde el inicio del movimiento por la Autonomía, “Cat6n” le había hecho saber al gobierno que él no estaba de acuerdo con la Autonomía ni con la forma de conseguirla. En otras palabras, estaba en contra del movimiento.

También en pequeños grupos se comentaba que algunos líderes, como Mario Arizpe, trataban de apoderarse de la Universidad. Sin embargo, muchos no hicieron caso a los comentarios, los consideraron divisionistas y malintencionados. No se dudaba que esos comentarios fueran ciertos, pero se sabía que detrás de los rumores, se encontraban los oportunistas, el gobierno y sus infiltrados que querían dividir a los universitarios

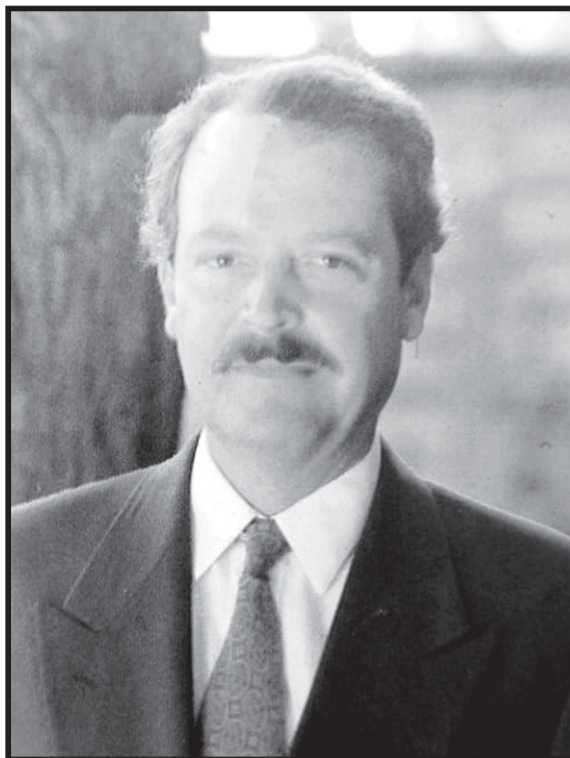
Después del movimiento de la Autonomía, en el seno de los dos principales grupos estudiantiles (c6rporos y “comunistas”) ya se incubaba la lucha ideológica. El gobierno gutierrista, a través de Villegas Rico y Luis Horacio Salinas, había infiltrado a los grupos estudiantiles para provocar la división, desprestigiando a los dirigentes más importantes. Mario Arizpe fue uno de los cuestionados, debido a que tenía un claro proyecto universitario, además de una gran influencia. Por tal motivo terminó enfrentándose al grupo al que pertenecía.

Años después que me reencontré con Mario Arizpe abordé el tema de su renuncia a Extensión Universitaria, y le pregunté a qué se debieron las desavenencias con sus compañeros. Obviamente no quería hablar del asunto, por eso recibí una respuesta lac6nica: “Fue cuesti6n de jotos”, me dijo sin más explicaci6n.

Esto explica en parte, que un año y meses después del decreto de Autonomía, a finales de 1974, Mario Arizpe renunciaba a la Direcci6n de Extensi6n Universitaria de la UAC, enemistado con su grupo, los c6rporos, y acusado de querer controlar la Universidad para sus fines personales. Por mi parte, cuando comencé a recibir “el fuego amigo” de los infiltrados, decidí emigrar a San Luis Potosí en donde asesoré a obreros en la constituci6n de sus sindicatos, y participé en organizaciones campesinas en la Huasteca Potosina.

Retorné a San Luis Potosí a finales de 1974, luego de participar en las comisiones electas por el Consejo Universitario para la elaboraci6n de la legislaci6n universitaria. Por eso tuve la oportunidad de estar en la discusi6n de las principales cláusulas del Estatuto y en la total elaboraci6n de la Declaraci6n de Principios.

Desde el primer día de vida autónoma, salieron a relucir los dos proyectos de universidad que los grupos de dirigentes universitarios habían diseñado para la UAC. Los “comunistas” planteaban que los universitarios debería ponerse al servicio del pueblo, que se elevara el nivel académico, cultural y científico de la Universidad, que se abrieran las puertas de la UAC a los problemas sociales y que saliéramos a la calle a organizar obreros, campesinos y colonos, con el



Melchor de los Santos Ordoñez despolitizó la UAC, expulsó a sus enemigos ideológicos y llenó de oportunistas la administración universitaria.

fin de apoyar sus demandas económicas y sus aspiraciones reivindicativas y políticas.

Los c6rporos insistieron en que la Universidad se encerrara en sus recintos para organizarla administrativamente. Este planteamiento fue finalmente el impuesto por los c6rporos, pues tenían el control de la estructura administrativa y el manejo de los recursos universitarios. Tenían también una asociaci6n política con Melchor de los Santos, quien era de los mismos, y los acuerdos con el gobierno gutierrista les aseguraba que ningún político metería las manos en la naciente UAC, mientras ellos la manejaran e hicieran lo acordado, es decir, evitar la agitaci6n social.

En el Consejo Universitario Paritario recay6 la responsabilidad de elaborar los documentos que normarían todas las actividades del quehacer de la UAC, y el Secretario General de la Universidad, Melchor de los Santos Ordoñez, se qued6 como Encargado del Despacho de Rectoría mientras se terminaba la legislaci6n universitaria.

El ingreso de Melchor De los Santos Ordoñez a la Universidad y su llegada a Rectoría, está relacionada con un movimiento estudiantil anterior a la Autonomía: la lucha que dieron en 1971 los estudiantes de la escuela de Economía del Instituto de Estudios Profesionales de Saltillo (IEPS), para conseguir su absorci6n a la Universidad de Coahuila. Ante la sordera de la Junta de Gobierno, los estudiantes de Economía realizaron un plant6n de 30 días frente a Palacio de Gobierno, apoyados por las escuelas donde imperaba la corriente de los “comunistas”.

El plant6n frente a Palacio logró que la Universidad de Coahuila absorbiera a la escuela de Economía del IEPS, que era una instituci6n para trabajadores, como todas las que cre6 el Dr. Mariano Narváez, algunas de las cuales fueron absorbidas por la Universidad, como: Economía, Preparatoria Nocturna, Arquitectura e Ingeniería

Civil. Por eso todas estas escuelas fueron, en el movimiento de Autonomía, parte de una misma corriente de pensamiento, pues tenían el mismo origen social y académico. Por eso en dichas escuelas aún subsisten turnos nocturnos para trabajadores.

Melchor de los Santos fue parte del movimiento, pues era Secretario de Economía, y el Director era Enrique Martínez y Martínez. Al ser absorbida Economía, Melchor continu6 como Secretario de la escuela y profesor, allí se encargaría del despacho de la Direcci6n mientras se organizaba la planta de docentes, ya que la mayoría de los profesores abandonaron la escuela cuando inici6 el movimiento por la absorci6n.

En este movimiento nacieron como dirigentes universitarios algunos estudiantes que mucho hicieron por su escuela y por la Universidad: Carlos Fonseca de León, Joel Ramírez, Lucila Córdova, Mario Valencia y Ricardo Valdez Silva, entre otros más. A ellos se debe que la UAC cuente con el complejo de Campo Redondo, pues en aquellos tiempos le solicitaron los terrenos al Secretario del Patrimonio Nacional: Horacio Flores de la Peña, quien se autodefinía como marxista. También solicitaron el permiso para una radiodifusora universitaria.

Melchor tenía pocos meses de haber ingresado a la Universidad y de fungir como Director de Economía, cuando en 1972 se realizó en el Ateneo Fuente un movimiento estudiantil comandado por Óscar Pimentel que puso en huelga a los preparatorianos, cuya demanda principal era la expulsión de un grupo de profesores, entre ellos el Director, Arturo Moncada, a quien sustituy6 “Cat6n” y por consecuencia Melchor se convirti6 en Secretario General de la UAC a petici6n de los c6rporos de la Fesuc..

“Cat6n” quería la Direcci6n del Ateneo Fuente para hacer proselitismo futurista y llegar a la Rectoría, y Arnoldo Villarreal Zertuche deseaba sacudirse a “Cat6n” de la Secretaría General, pues ya no aguantaba su futurismo. De esa manera “Cat6n”, el candidato de la Corporaci6n se iba al Ateneo, y Melchor identificado con ellos llegaba a la Secretaría General.

Meses después se iniciaría el movimiento de Autonomía, y Melchor apoy6 a sus aliados, los c6rporos, dándoles la llave de Rectoría para que entraríamos al edificio sin causarle daños.

Después del movimiento de Autonomía, Melchor de los Santos se qued6 dirigiendo la UAC como Secretario General Encargado del Despacho de Rectoría, cargo que desempeñ6 durante dos años, tiempo que se necesit6 para elaborar la legislaci6n universitaria, luego lanz6 la convocatoria para realizar elecciones de Rector y se postul6 como candidato, convirtiéndose en el primer Rector de la Autonomía.

Como Encargado del Despacho de Rectoría, Melchor se deshizo de Mario Arizpe, expuls6 a sus enemigos ideológicos y le dio ingreso a la administraci6n de la UAC a un conjunto de oportunistas que nada tenían que ver con la Universidad, todo con el apoyo de Pablo Reyes...

(Continuará).

Mario Arizpe, la otra visi6n...

Un informe de fracasos

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

En su sexto informe de gobierno Peña Nieto habló de sus fracasos como si fuesen logros. Los mexicanos ya emitimos nuestro veredicto sobre el actuar de Peña Nieto y el estado que guarda nuestra nación. Soy de la idea que no hay que dejar que la historia lo juzgue, para eso tenemos a la Suprema Corte de Justicia, que sirva de algo.

El país que deja atrás Enrique Peña Nieto, luego de 6 años de un pésimo gobierno, es un desastre, dejó un tiradero en cada uno de los rubros; los números están a la vista, las estadísticas no mienten y sí lo desmienten; más de 120 mil asesinatos, 37 mil desaparecidos, se duplicaron los secuestros en relación a los anteriores sexenios; los cambios que impulsó -nadie sabe cuáles fueron- es probable que hayan afectado añejos privilegios, pero hubo en su sexenio el triple de privilegiados, sus cuates, compadres, cómplices y él mismo; sobre la estabilidad económica, está loco si cree que dejar una deuda de 10.8 billones de pesos, casi el doble de la deuda que dejó Calderón, es un logro, ya que antes, el pago de intereses y comisiones -servicio de la deuda- anuales era de 572 mil millones de pesos, hoy supera los 840 mil millones al año; la estabilidad política se precarizó, al grado que la gente le dio la espalda a su partido y a él el 1° de julio; en el rubro de lo social, el número de pobres se incrementó en 3 millones más y todos ellos más pobres, ya que sus salarios perdieron en este sexenio un 11% del poder adquisitivo, y no como él dijo, que los salarios mínimos se incrementaron y dieron un 17% más a su poder adquisitivo. Otra triple mentira.

El cumplimiento de sus promesas de campaña que firmó ante un notario, no se cumplieron, siquiera una sola, y no como dijo con una seguridad y entusiasmo, que cumplió con el 97% de ellas; Si Peña Nieto cree que “algunos rincones del país en donde no pudo pacificar” son Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Colima, Tabasco, Oaxaca, Chiapas, Puebla, Veracruz, Tamaulipas, Hidalgo, Morelos, la capital y Campeche entre otras entidades y regiones, está perdido en sus fantasías y mentiras, y cree que por el hecho de haberse pronunciado ante sus invitados en Palacio Nacional, los mexicanos todos, no nos enteraríamos de sus falsedades. No fue un mensaje al pueblo sobre el estado que guarda la nación, fue ante personas de su cercanía, de su partido y representantes del legislativo y el judicial, y todos ellos para entrar a oír sus mentiras, lo hicieron por medio de expresa invitación, reitero, los mexicanos no estuvimos invitados a escuchar sus fábulas, falacias y embustes.

Noticias ZMG en la red, divulgó que para presumir los “logros” de su administración, le ha salido muy caro al erario. Sólo en los cuatro últimos informes de gobierno fue de mil 851 millones de pesos, de acuerdo con el informe de resultados presupuestarios en materia de comunicación social, recursos que fueron erogados por el gobierno federal, empresas productivas del Estado, e instituciones como el IMSS y el ISSSTE, a través de la partida 36101 “Difusión de mensajes sobre programas y actividades gubernamentales”. Este gasto de mil 851 millones de pesos solo corresponde a informes presidenciales de los últimos cuatro años, pero en propaganda despilfarró en los seis años, más de 50 mil millones.

¿Cómo es posible que, a un monigote de la política como Peña Nieto, el que amén haber dejado hecho un desastre nuestro país, se le haya permitido



gastar en propaganda de su gobierno y para la exaltación de su persona, la suma de 50 mil millones de pesos? Leyendo a Carlos María de Bustamante sobre lo que él presencié durante la gestión de Antonio López de Santa Anna, en la Intervención Norteamericana en México para arrebatarlos Texas, y que lo escribió en su opúsculo “El Nuevo Bernal Díaz del Castillo” Tomo II, nos pinta a Santa Anna, como un cobarde, un marrullero, un traidor a la patria, el que no reparaba en gastos para la exaltación de su persona, mientras ese gasto lo pagara el pueblo, eso es lo mismo que hace Peña Nieto; es un cobarde porque no reconoce sus incapacidades y culpas, echándole a otros sus fallas personales, sus delitos y culpabilidades; es un marrullero, porque aparenta amabilidad y buena intención o debilidad, para beneficiarse de algo o conseguir cierta cosa, apropiándose de lo ajeno, al mismo tiempo que busca la conmiseración de los demás; un traidor a la patria, porque ha traicionado el lugar en que ha nacido y a sus connacionales, a las inmensas mayorías, particularmente a los más pobres, logrando beneficios inmerecidos e ilegales para él y los de su camarilla.

Esta es mi opinión, y también lo es de millones de mexicanos, ya que él y su partido, el PRI, junto al PAN, el PRD y el PANAL, le entregaron a la oligarquía y a empresas extranjeras el petróleo, el gas y la electricidad, contraviniendo los apartados de nuestra Carta Magna, por medio de un Pacto por México que es entre otras cosas un pacto contra México, contra los mexicanos y traición a la patria. Ese es un juicio severo, duro, sin precedente.

Un juicio del pueblo a su persona y no solo por eso. Dejó una deuda, que ya he mencionado, impagable ni en 50 o 100 años, y los intereses privados, de unos cuantos, con la inclusión de los personales de Peña Nieto, prevalecieron sobre los intereses de la nación, y la nación somos todos, los 124 millones de mexicanos, nuestro territorio y nuestro gobierno, sin embargo, Peña Nieto hizo de nuestro territorio un coto para beneficio de unos cuantos en detrimento del patrimonio del pueblo; nuestro gobierno lo convirtió en su gobierno, en un negocio de particulares entre los que él se encuentra, beneficiándose de lo que es nuestro, razones más que suficientes para que el pueblo lo haya repudiado el 1° de julio.

Al asumir su mandato presumió al Nuevo PRI, tanto en su persona como en las de Javier Duarte, Roberto Borge Angulo y César Duarte. Estos tres gobernadores y otros 15, están señalados como ladrones, como miembros del Nuevo PRI, solo uno es del PAN. Luego el cielo se le vino abajo con el asunto de La Casa Blanca e involucró a su esposa para zafarse del delito, después pidió perdón y reconoció que fue “un error” inmiscuir a su esposa en lo de La Casa Blanca, cuando 7 millones de dólares más millón y medio del menaje de casa como soborno, no es un error, es una ratería. Se le involucró en el soborno de Odebrecht por 18 millones de dólares, 10 millones para él y 8 para Emilio Lozoya, quien ya ha reconocido que sólo recibió los 8 millones de dólares que menciono. Y de ahí para adelante se vino lo de los 43 normalistas de Ayotzinapa, lo de Tanhuato, Nochixtlán y Tlatlaya entre otros muchos asuntos irresueltos.

¿Esto es dejar al país mejor de como se le entregó 6 años atrás? Es un desacierto, una locura explicable por su forma nefaria y nefanda de gobernar. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

Miscelánea

Educación

José C. Serrano Cuevas.

Los días 27 y 29 de agosto, respectivamente, fueron publicados dos encartes en diarios de circulación nacional. Ambos están relacionados con la educación.

El primero de ellos corre por cuenta del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Destaca que este Órgano Constitucionalmente Autónomo cumple un importante papel técnico al producir información relevante sobre el Sistema Educativo Nacional, además de emitir recomendaciones basadas en evidencia para orientar la toma de decisiones a fin de garantizar el derecho a la calidad de la educación y su equidad.

El INEE se ha aventurado, principalmente en el actual sexenio, a vender muy caro el anuncio de haber cumplido con cinco principios sustantivos de su quehacer formal: “1.- Que todas las funciones que realiza sean para mejorar la calidad educativa; 2.- Que busque la equidad y tome en consideración los contextos en que se desarrollan los procesos educativos; 3.- Que vele por la justicia y respete los derechos de las personas; 4.- Que reconozca, valore y atienda la diversidad, y 5.- Que promueva la participación y el desarrollo de procesos de diálogo con actores educativos y sociales”.

No obstante la generosidad de estos principios, la terca realidad cuestiona la legitimidad de las acciones del INEE: hasta ahora, no hay un concepto inteligible de lo que debe entenderse por la calidad educativa, permanece en el limbo una definición etérea; al aplicarse a los educandos exámenes estandarizados, se atomizan los contextos; la justicia brilla por su ausencia frente al despido injustificado de una importante cantidad de docentes en servicio; la diversidad se pulveriza cuando a los profesores se les mide con la misma vara; a la autoridad educativa lo que menos le importa es desarrollar procesos de diálogo y, muy particularmente, con grupos disidentes.

El encarte del 29 de agosto hace referencia al 40 aniversario de la fundación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) (29 de agosto de 1978). El lema de esta institución es “Educar para transformar”.

La creación de la UPN surge a raíz de una demanda educativa muy concreta que era actualizar o profesionalizar a los maestros en servicio, que al haberse incorporado al sistema educativo a partir de la segunda mitad del siglo XX, no tuvieron como requisito los estudios de licenciatura.

Los educadores más progresistas han luchado por legitimar una noble aspiración: hacer de la UPN una institución relevante encargada de formar especialistas e investigadores en las distintas disciplinas que intervienen en la cimentación del Sistema Educativo Nacional.

La UPN ha vivido momentos muy interesantes, cuando en un mismo espacio para la reflexión conviven docentes



normalistas y egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Las discusiones van en torno a la pedagogía como ciencia, objeto de estudio o práctica; donde la didáctica es relegada para que cumpla un papel meramente instrumental; la psicología se instala como la ciencia del aprendizaje.

Miguel González Avelar fue titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de 1985 a 1988. Durante su administración fueron creados en el Distrito Federal (hoy Ciudad de México) dos Centros de Bachillerato Pedagógico (CBP), uno varonil y otro femenino. El objetivo central de los planes y programas de estudio de dichos centros era fortalecer la vocación de quienes aspiraban a formarse como profesionales de la educación.

Las mujeres al egresar del CBP tenían un sitio asegurado en la Escuela Nacional de Educadoras; los varones, en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros: También eran recibidos en la Escuela Normal Superior y, en la Universidad Pedagógica Nacional.

En todos estos centros educativos se cursan estudios con nivel universitario. Inclusive, quienes se esfuercen un poco más pueden obtener títulos de posgrado. Estos planteles son grandes semilleros, que alcanzan para nutrir de excelentes educadores a las escuelas de México.

Esteban Moctezuma Barragán, próximo titular de la SEP, en un acto cercano a lo justiciero ha anunciado recientemente, que los profesores que no acudieron a las sesiones de evaluación, serán reinstalados en sus puestos de trabajo. La decisión puede mejorar si también le da cabida a los egresados de las instituciones educativas ya enunciadas. Todo sea por la educación.

El servicio de diligencias en Piedras Negra

Rigoberto Losoya Reyes.

Antes de la llegada del ferrocarril, la diligencia era la forma más común de transporte de pasajeros en la región y también se empleaba para el envío y recepción de valores, documentos y objetos personales.

Las empresas propietarias de la línea de diligencias contrataban hombres armados con rifles o escopetas para custodiarla durante la travesía debido a la inseguridad en los caminos en el norte de México. Inclusive, algunos pasajeros contrataban su propia escolta para el traslado de dinero y armas.

La falta de vigilancia en los caminos daba rienda suelta a las gavillas de ladrones que fijaban su mirada en la línea de diligencias que representaba un botín muy oneroso. Este tipo de incidentes nos recuerda la famosa novela de Manuel Payno titulada “Los bandidos de Río Frío” entre muchas de las historias que narra en la misma, describe los sufrimientos de los pasajeros de la diligencia durante su travesía y de cuando son víctimas de los ladrones.

El modelo del carruaje que mayormente se utilizaba era el Concord Stagecoach fabricado en los Estados Unidos de Norteamérica, por la empresa Wells Fargo & Company que llegó a dominar el mercado. Este mismo modelo fue utilizado en México. No cualquiera reunía los requisitos para ser conductor de una diligencia, además de la habilidad de controlar a los caballos, debería ser fuerte, corpulento y dispuesto a arriesgar su vida en contra de los ladrones, resolver todo tipo de incidentes que se presentara durante la ruta y soportaban todo tipo de clima, frío y calor. Acostumbraban a llevar abrigos de piel.

Esta población fronteriza recibía visitantes de otras ciudades entre ellos agentes comerciales que solían realizar negocios con los empresarios de la región y requerían de un servicio de transporte, fue así que, con la apertura de una línea de diligencias, se incluyó esta población en su itinerario. El punto de origen era Monterrey y el destino final era San Antonio Texas.

El 14 de julio de 1867, se inauguró la ruta que era por Lampazos y Piedras Negras, teniendo el viaje una duración de 6 días para los 843 km. Salía de Monterrey el 14 de cada mes y de San Antonio el 1º del mes. Viajar en una diligencia tampoco era del todo cómodo: cabían 18 personas, de las cuales 9 iban sentadas en el techo de la carroza y llevaban hasta gallos de pelea.

Debido a los ataques de indios en el desierto, había trechos que debían realizarse sin paradas y sin abastecerse de agua, tramos tan largos como 144 km (todo un día de recorrido). Las diligencias que fueron apareciendo a lo largo del siglo XIX ceden su paso cuando las vías férreas son tendidas. Su aparición, tardó mucho en llegar al norte, debido a una población dispersa, pobre, guerras continuas contra los apaches, la orografía difícil y desértica, y sobre todo, por las compañías fleteras que transportaban mercancías y personas.

Fuentes consultadas:

González Y., Miguel Angel. (2017) Villaldama Al Paso Del Tiempo. Sarasota, FL.Design Publishing Inc.

Payno, Manuel. (1973). Los bandidos de río frío. México. Porrúa.

The Wells Fargo Stagecoach. Recuperado de <https://www.wellsfargo.com/about/corporate/stagecoach>

Vizcaya, Isidro (2010) Un siglo de Monterrey. 1810-1910. Monterrey, N.L. Comisión Estatal para la Conmemoración del Bicentenario del inicio de la Independencia Nacional y el Centenario de la Revolución Mexicana.

Costos de la democracia

Fidencio Treviño Maldonado.

Allá por el año de 1924 en este país, Plutarco Elias Calles le platica al General, Alvaro Obregón, que México necesita tener una democracia dirigida, es decir que todo se parezca a lo que es, sin que lo sea. Obregón tomó como buenas las palabras de su compañero político y de armas, y el 1o. de julio de 1928, los generales Obregón y Calles organizan elecciones en donde gente del pueblo y los peones pudieron votar, Obregón sale Electo Presidente, pero el 19 del mismo mes “alguien” por ahí lo manda asesinar y finaliza la democracia simulada para dar paso a la antidemocracia descarada, que hasta este año de 2018 se rompieron esos paradigmas y dogmas del sometimiento y autocracia apabullante impuesta por la Casta Divina. Los costos de cada elección es dinero tirado a la basura, porque resulta que en la mayoría de los casos los candidatos y sobre todo los ganadores eran un fracaso y fiasco con grandes pifias y corrupción que arrasa con todo lo que en la mentada democracia se pudo haber obtenido.

Resalta el triunfo de la corrupción en las operaciones, empresas, contratos y obras que no son fantasmas, porque tienen destino, orden, dueños y remitente, y aunque el “fuerte” brazo de la ley quiera seguir con los ojos vendados es otra cosa. Desde hace años la impostura de las llamadas elecciones se hizo uso y costumbre y esta misma impostura fue el mando dirigido por los de arriba, (dedazo, palomeo, etc.) preparado con recetas caseras y digerido para los de abajo (el pueblo) y con esta capacidad el país camina a paso de cojo o como pastor de gallinas y con la posmodernidad se inventó, más no se implantó la Democracia, un rasgo que nos resulta caro, entrampado y desde luego lleno de corrupciones, desde las propagandas de los y las candidatas hasta el día de las elecciones, y en más de las veces en tela de duda esta “democracia” con miles de impugnaciones y multas entre otros arrebatos propios de estas contiendas.

Nuestra Democracia ha sido un desgarrador lamento, crónica y relato de dolor, sangre y muerte, un rasgo que durante siglos en el discurso público se ha debatido, siempre al servicio de la voluntad de los poderosos, que al final agobia con sus abyectos intereses a toda la población; Sigue siendo el hombre, el lobo, del mismo hombre.

Para el pueblo, los habitantes y ciudadanos, tal vez también para quien organiza las elecciones y antepone la Democracia como garante vigilante y, que sea el dinero el que cuenta ¿cuánto se gasta, cómo lo emplea cada partido político o candidato, sin rendición de cuentas del dinero ofertado para X candidato o partido llegado por otros medios, etc.?: sin embargo el verdadero costo y precio de esta democracia está en que quienes la ostentan y la detentan y que en su mayoría son rufianes, pillos y truhanes que pasean sus desvergüenzas en el mundo o con quien por medio de la democracia les otorgo el poder.

La frase de: uno de estos días, o aquella de: tal vez algún día cambie, y otras usadas cuando existen elecciones y son referidas a la democracia, ese día tal vez al menos en México no llegue nunca, no es pesimismo ni ficción, es realidad y no porque se gaste un titipuchal de dinero en las elecciones serán honestas o saldrán garantes o preclaras, sino parece ser todo lo contrario, cuanto más costosa sea, parece que es más sucia y corrupta la forma en que se efectúan algunas elecciones, incluso usando tecnología, como las pasadas de 2018, en donde después de casi dos meses en algunos municipios se cambian los ganadores y donde muchos gañanes, pillos y truhanes sin que nadie vote por ellos ocupan curules (los llamados Plurinominales), de ahí se puede deducir que los Senadores y Diputados Pluri en esta Democracia no tienen ningún compromiso con nadie, como se ha demostrado en nuestra muy cara, postiza, simulada e incipiente democracia.

kinotre@hotmail.com

México 2018: Linchamiento y utopía social

Luis Fernando Hernández González.

“Benditas redes sociales a dicho Andrés Manuel López Obrador, por su triunfo electoral; un alto porcentaje de la sociedad mexicana tiene una amplia divergencia sobre el contenido y operación de las mismas”.

La lucha política en México carece de un sustento real, pues gran parte de su contexto de participación social y electoral, está fincado en motivaciones personales más que en la información de un análisis y estudio de los fenómenos contextuales sobre los cuales actúa el ser humano, generando con ello, una definición política a bote pronto, motivada por el mensaje contestatario ante la autoridad o bien incendiario-anárquico, como aquel que busca compurgar todas las debilidades en el individuo, además de subsanar sus penas existenciales como personas, al crearle espejismos ficticios de mejora y bienestar, despegados de la persistente realidad.

Surgen por tanto los retos sustentados en descalificaciones al *statu quo* social, político, económico, cultural y de seguridad, base sobre lo cual se sustenta gran parte de las actividades de gobierno y que dan sentido organizacional a la gobernanza de la misma sociedad, así de esta manera se plantea por los adversarios al estado la lucha contra la pobreza, la inseguridad, el acoso a la riqueza, la corrupción de autoridades, la tranza y abuso de operaciones tanto del sector público como del privado, la redistribución del presupuesto nacional entre jóvenes, adultos y mujeres, generando con todo ello un clima de odio y linchamiento frente a quienes todo lo tienen y disponen de estos medios y en particular contra la autoridad.

Es la confrontación antagónica entre los segmentos sociales de nuestra sociedad, ricos y pobres; explotados contra explotadores; entre los que trabajan y aquellos que no lo hacen; entre los jóvenes que estudian y frente a los que no tienen la posibilidad; descargando subliminalmente los sentimientos afectivos sobre adultos mayores en abandono, con la coartada de incrementarles sus ingresos de apoyo económico; es en síntesis confrontar diametralmente a la sociedad entre los que poseen algo de bienestar y aquellos poseionados de una gran amargura y reproche por todo.

Es en esto en lo que se basó el gran sentido del México electoral de este 2018, en donde las guerras sucias, el linchamiento institucional y



descalificación partidaria sentaron su presencia y fuerza, para hacer de nuestra sociedad una auténtica plataforma para la desconfianza y el triunfo electoral de aquellos elementos de escasa reputación pública y social, en distintas entidades de la nación, avasallando a los valores de la confianza la ética y la moral en una sociedad que carecía de ello.

La lucha política emprendida por los partidos políticos en el país durante el proceso eleccionario, estuvo plagada de inconsistencias estratégicas de uso mediático que desembocaron en resultados impredecibles, mismas que soportaron sus distintos actores en fake news, noticias falsas nacionales e internacionales, acusaciones judiciales, minorías rapaces, imputaciones penales e inconsistentes de carácter culposo, en cuya trama se buscó afectar o hacer daño al adversario, en donde la sociedad expectante, se constituía en agente de desinformación que las redes sociales y noticiosas distribuían para consumo público y con ello sembrar un clima de rebeldía paranoica y desinformación sobre la

política y sus resultados contextuales de superación social y pública.

Surgen por consecuencia de ello, una serie de propuestas en esta lucha electoral de 2018 buenas y malas, asertivas y sensatas, frente aquellas de ocurrencia y de simple bufonada, que nadie escucha, que nadie ve y que nadie lee, es la ira total de una sociedad, sustentada y abarrotada por el hartazgo de la publicidad mediática que de origen fue descalificada, pero que al paso de los meses se buscó plegar para dar paso a sus verdaderos intereses económicos sin cuestionar y sin medir compostura tanto en tinta como papel, “el rey ha muerto, viva el rey”, dando pie con ello al ultraje de la confianza y linchando con estas acciones a todo un orden institucional, que hoy en día se pretende fortalecer con una llamada a la reconciliación nacional, cuando la sociedad está francamente ofendida, confrontada, engañada y agraviada.

Los nuevos ciudadanos que es la juventud expectante ante esta realidad.

Las “Autoridades intermedias” en México. Antecedentes

Juan Martínez Veloz.

Hoy, en agosto de 2018, con motivo del triunfo del nuevo presidente electo Lic. Andrés Manuel López Obrador existe un fuerte debate en los medios de comunicación por el anuncio de que el nuevo gobierno designará “Coordinadores o delegados federales en los Estados” (Hay que esperar su reglamentación en la ley).

Estamos de acuerdo en lo general en las primeras reformas que del nuevo presidente electo de México. Especialmente todas las que apoyen el desarrollo del Sector Social (educación, trabajo, salud, derechos humanos, empresas públicas, derechos del consumidor, federalismo, etc.). Haremos observaciones en las partes que consideramos oportuno una reflexión y cuando se afecten los intereses de los lugares que tenemos un especial aprecio; Ciudad de México, Durango y Coahuila.

Antecedentes

El último cuarto del siglo XIX de la historia de México, es una época que ha sido denominado por los historiadores como “El Porfirismo”, precisamente porque fue el dictador quien gobernó este país casi a partir de la muerte de Juárez (1876-1910).

En lo referente a la organización política y administrativa, el régimen de Porfirio Díaz se caracterizó por una excesiva concentración de poderes públicos en la persona del dictador y las autoridades municipales sólo fueron una farsa en la vida política del país.

Al respecto Moisés Ochoa Campos señala que durante el Porfirismo:

“La concentración ahogó la vida municipal. Los prefectos que desde años atrás controlaban la vida local, se convirtieron en Jefes Políticos de los Ayuntamientos, acabando con la libertad municipal... estos prefectos eran representantes del centralismo y tenían el carácter de agentes del gobierno y presidentes natos de los Ayuntamientos”. (1)

La misma interpretación de la vida municipal durante el Porfirismo hace Ignacio Burgoa para quien:

“La historia política de México comprendida en el período de vigencia formal de la Constitución de 1857 demuestra claramente la desaparición del Municipio, fenómeno que se corroboró durante el prolongado gobierno de Porfirio Díaz, de quien los aludidos funcionarios (Jefes Políticos, Prefectos y Sub-prefectos), no eran sino incondicionales agentes que tenían la consigna de sofocar por cualquier medio todo intento de democratización que hubiere brotado en el espíritu comunitario de los pueblos”. (2)

La libertad municipal en la Revolución Mexicana

Acentuada la vida antidemocrática de México a principios del siglo XX, la lucha por la libertad y la autonomía municipal se convirtió en una de las principales demandas de los líderes y grupos opositores al gobierno del dictador Porfirio Díaz.

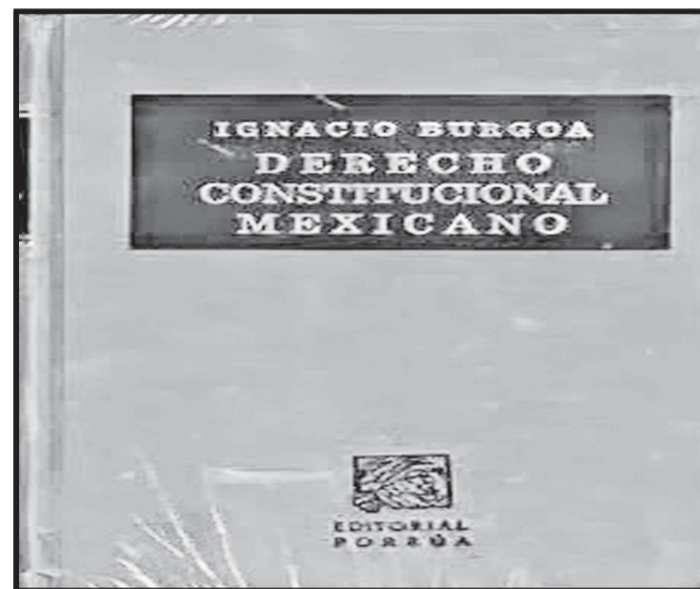
Así por ejemplo, el Partido Liberal Mexicano de los hermanos Flores Magón, incluyó dentro de su programa político proclamado en San Luis Missouri el 1º de julio de 1906 la supresión de los jefes políticos.

Francisco I. Madero, también como candidato en las elecciones de 1910 a la Presidencia de la República por el Partido Nacional Anti-Reeleccionista, proponía dentro de sus puntos programáticos de gobierno lo siguiente:

“Pondré en juego toda la influencia del ejecutivo para hacer que las entidades federativas reformen sus constituciones locales, prohibiendo la reelección de sus gobernadores y presidentes municipales, dando mayores libertades a los municipios y aboliendo la institución a las jefaturas y prefecturas políticas”. (3)

Venustiano Carranza Jefe del Ejército Constitucionalista en el 26 de diciembre de 1914 expidió un decreto que reformaba el artículo 109 constitucional (vigente en esa época), el cual determinaba que:

“Los Estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano,



representativo y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política el municipio libre, administrado por Ayuntamientos de elección popular directa y sin que haya autoridades intermedias entre ésta y el gobierno del Estado”. (4)

El municipio en la Constitución de 1917

Los diputados constituyentes de 1917 en Querétaro, encargados de formular la nueva Constitución que habría de regir los destinos del país no dudaron en llevar el principio de libertad municipal a la ley fundamental. El texto aprobado por el Constituyente en relación al artículo 115 quedó finalmente de la siguiente manera:

“Artículo 115o. Los Estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial, y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, conforme a las bases siguientes:

I.-Cada Municipio será administrado por un Ayuntamiento de elección popular directa, y no habrá ninguna autoridad intermedia entre éste y el Gobierno del Estado. (...). (5) juanmartinez_veloz@yahoo.com

(1).- Burgoa Ignacio: Derecho Constitucional Mexicano, quinta edición, Porrúa, México, 1984.

(2).- Ochoa Campos, Moisés: La Reforma Municipal, tercera edición, Porrúa, México, 1979.

(3).- Quintana Roldán, Francisco: Apuntes de la clase de Derecho y Administración Municipal, UNAM, Facultad de Derecho, División de Estudios de Posgrado, ciclo semestral 1989-1990.

(4).- Tena Ramírez, Felipe: Derecho Constitucional Mexicano, Porrúa, México, 1976.

(5).- Tena Ramírez, Felipe: Las Leyes Fundamentales de México, séptima edición, Porrúa, México, 1976.

Morena: ¿Movimiento o partido?

Sócrates A. Campos Lemus.

En muchos lados, tal parece que no les cae el veinte, no aceptan que la votación electoral de este año, más que sostener y manejar la fuerza de los contendientes que ganaron, refleja el encabronamiento y la desconfianza de la sociedad en contra del sistema de partidos y, sobre todo, a la figura presidencial y en muchos de los casos, los “candidatos” que ganaron o arrasaron en las votaciones en los estados no lo hicieron porque gozaran de las mejores cartas y el reconocimiento popular, sino porque el efecto AMLO logró el milagro y les llevó en la corriente de los votos, hoy, en algunos casos, la sociedad se viene dando cuenta de que la regó porque los “elegidos” no son ni siquiera luchadores sociales o gente que haya mostrado su vocación social y el amor a los jodidos, al contrario, en algunos casos, cuando se manifestaba que se hacían las consultas, alguna, ahora senadora, protestó porque no se le había consultado y al paso de los días, siendo importante como puente para los especuladores financieros que son sus parientes, se queda y, pues, gana, no por ella, sino por el efecto AMLO, incluso sin hacer campaña política ni moverse en los mítines ni reuniones de su propio movimiento, pero así son los nuevos tiempos y ni hablar, ahora, muchos saben que votaron por el cambio con AMLO por la confianza que despertó en su lucha de varios años resistiendo las peores embestidas de la “mafia del poder” y, curiosamente ahora, algunos de esa mafia están alineados en su favor, lo que indica la fuerza moral con la que viene convenciendo a los mexicanos y levantando expectativas, de tal modo que ahora, cumple o cumple y no hay para atrás...

El asunto es que muchos ven en esos casos como el que mencionamos, el peligro en contra del Movimiento y de AMLO, ya que por ahí entrarán, dicen, las ambiciones y los intereses y los elementos de la corrupción, de tal suerte que en algunos casos los apoyos a ganadores, no son por MORENA, sino por los patrocinios que generaron los operadores del CCE y de los señores del coyotaje en los negocios con el gobierno corrupto nacional y los estatales, donde usaron y abusaron de los recursos, sobre todo, del sector salud y del Seguro Popular, para el saqueo y la corrupción que, además, están gozando de la impunidad porque se supone que gozan de la protección política y cochupera del actual presidente y de sus



A muchos no les ha caído el veinte de que los candidatos de Morena ganaron, no por sus méritos y popularidad, sino por el efecto AMLO.

compadres, y así, a pesar de que se diga que hay AMOR y PAZ, se tiene que entender que la gente no quiere venganzas, sino que demanda justicia y, por lo pronto, se duda de que se incline este gobierno en las investigaciones que generarían muchos pisotones y violencia en las investigaciones y pudieran provocar actos violentos en contra de las acciones del gobierno o en contra de sus representantes e incluso en contra del mismo presidente electo y su círculo cercano, así que, es cierto, mejor el “Amor y Paz” y no la paz de los sepulcros, porque cuando entran los pleitos por el dinero o por el poder, la violencia es extrema y peligrosa, de tal suerte que primero hay que consolidar el poder para ir adecuando los tiempos y las circunstancias que permitan la limpia que urge en el país...

En Estados donde siguen gobernando priístas o panistas se hacen las reflexiones de que la corriente activa de los nuevos tiempos no permitirá hacer los negocios como antes y que es mejor, para muchos, antes de que les llegue la guillotina o el repudio popular, buscar las tablas

del cambio y de la renuncia al mismo poder, de tal suerte que, en algunos casos, hay operadores ligados a AMLO que militan en esos partidos que hacen las consultas para cualquier caso de renuncia de un gobernador, porque al fin y al cabo, no podrán manotear ni operar políticamente para ningún lado y antes de que les amarren las manos y las intenciones, pues es mejor tomarse la sana distancia del poder y estar en la alerta para cualquier cambio que se diera, porque hay que entender que este cambio generará, cuando menos, tres sexenios de poder para que les quiten la mayoría y, cuando se vea la operación que lleve aliento y resultados a los más jodidos, a los miembros del infelicijaje y a los jóvenes que esperan libertad y oportunidad al lado de la capacitación y el empleo, será mucha mayor la confianza y el apoyo que se genere para AMLO y, por tanto, al movimiento de MORENA y no se podrá decir que el cambio de movimiento a partido sea el resultado de la modernización del tiempo político, sino una operación de oportunidad para darle organización social y confianza a las bases que van a operar, de ahí que, por ejemplo, se vea al movimiento que encabeza el maestro Bejarano como un pilar para este nuevo partido y organización política que apoye y sostenga el actual momento político del cambio por medio de AMLO.

Es muy pronto para especular sobre los posibles sucesores de AMLO, porque a pesar de la edad, como dirían los viejos políticos, la vitamina del poder es maravillosa para rejuvenecer a los cuadros que llegan al poder con la edad a costas, total, no anda uno haciendo las talachas de los jóvenes sino la organización y llevando el mensaje del cambio moral y la acción necesaria para el cambio real, económico, político y social, y cuando esto sucede, no pasará como cuando el cambio del General Cárdenas que en la sucesión tuvo que optar por un general de derecha en contra del supuesto candidato de su predilección, porque el partido en el poder así lo mandó, hoy, la construcción del movimiento en partido será la base para que los cambios no se den en contra de la corriente, moderna, de izquierda, sino en su favor, y esto lo saben todos esos miles de combatientes que han estado al lado de AMLO, en las buenas y las malas y hoy, en las buenas, las cosas cambian y se verán muchas sorpresas... ojalá, para el bien del país.

Con Claudia Ruíz el PRI sigue noqueado

Guillermo Correa Bárcenas.

A mes y medio de su peor derrota, el PRI sigue noqueado y sin poder levantarse. Al contrario, da la impresión de querer quedarse en la lona y todo lo que hace va en ese sentido sin importarle los chiflidos de rechazo de la ciudadanía satisfecha de ver sin futuro al arrogante campeón con marrullerías. Lejos están los momentos de gloria pagada con publicidad, cuando, por ejemplo, la actual lidereza del PRI ganaba hasta en concursos de cocina, como hace tres años con su receta para el mejor guacamole durante la primera edición de la Expo México Alimentaria, misma que esta semana vuelve a exhibirse sin tinte político alguno, pero en contraste con la otra cara del país y el fracaso de la actual administración en su Cruzada Nacional contra el Hambre.

Ahora la dirigencia priista advierte que estará pendiente de lo que haga el nuevo gobierno, aunque no es capaz de vigilar lo que pasa en su sector campesino donde a toda costa sigue la maniobra para imponer en el liderazgo a Ismael Hernández Deras sin importar la violación de Estatutos de la Confederación Nacional Campesina. Tampoco le importa el comportamiento de falsos orgullosos militantes que no conocen de la humildad que debe caracterizar a un buen perdedor, que es el caso del actual titular de la Sagarpa, quien en reciente evento, a gritos e insultos de que: “¡El Secretario soy yo!”, exigió que bajaran del presídium al doctor Víctor Manuel Villalobos, invitado por los organizadores en su calidad de titular de la Sagarpa en el próximo gobierno morenista.

Por situaciones como las mencionadas, los observadores y analistas políticos sólo le dan tres años más de vida al PRI.

El espejo de la crisis profunda del Instituto con 72 años de existencia, antes llevó otros nombres, y se refleja en la CNC. El asunto está así: El senador Manuel Cota Jiménez asumió la presidencia de La Campesina en agosto de 2014 para un periodo de cuatro años. En febrero de 2017 pidió licencia al Senado y acudió a la “Ausencia Temporal” en la presidencia de La Campesina con la finalidad de disputar la gubernatura de Nayarit a nombre del PRI y dejó como Encargado de Despacho al secretario general Rubén Escajeda Jiménez. Sin embargo, al ser derrotado Cota, en octubre de 2017 el entonces líder del PRI, Enrique Ochoa Reza, tomó la protesta a Hernández Deras como presidente cenecista. Ocho meses después, en julio pasado, el legislador duranguense que desde un principio quiso pasar



***Baltazar Manuel Hinojosa Ochoa.
Tendrá el priista la decencia de disculparse
ante el próximo titular de Sagarpa.***

como segundo Encargado de Despacho, citó a reunión del Consejo Político y de Desarrollo Rural a fin de que convocara a la renovación de la dirigencia. Sin importarle que la reelección en la CNC esté prohibida, se apuntó como candidato único con la complicidad de los prominentes priistas Beatriz Paredes Rangel y Augusto Gómez Villanueva. Y Ante la inconformidad silenciosa que poco a poco va destapándose crece un movimiento de impugnación contra el que llaman “impostor”.

La rebeldía por la violación a los estatutos se hizo más clara con la impugnación del senador y exdirigente nacional, Gerardo Sánchez García, y del coordinador de los diputados del sector agrario del PRI, Francisco Javier Santillán Ocegüera. Prepotente, Hernández Deras argumenta que el acontecer en la CNC es por decisión del Presidente Enrique Peña Nieto. El reclamo fue y es que si no era líder formal como Encargado de Despacho estaba impedido de convocar. Acorralado, el duranguense acudió con su amigo Cota para que se presente en la CNC en calidad de presidente durante los días que faltan para que el 28 de agosto se le entregue oficialmente la Presidencia de la CNC.

Entre tanto, el repudiado Hernández Deras no deja de acudir al terrorismo verbal y amenazar

con correr al 50 por ciento del personal de la CNC en la sede nacional. Al mismo tiempo recorre la República con la finalidad de legitimarse. Sólo que hay estados en que se le recuerda que él fue dirigente del sector popular en Durango y que nada conoce del campo. No olvidan que para celebrar su cumpleaños 50 se gastaron más de 10 millones de pesos y, mucho menos, que nada hizo porque el voto campesino no fuera en contra del PRI en las elecciones federales de julio pasado. Bueno, en su recorrido hasta el nombre se ha cambiado. El lunes 13 estuvo en Oaxaca y según la propaganda ahora se llama Alfredo Hernández Deras.

Todo esto bajo el silencio de la dirigencia del PRI que encabeza Claudia Ruíz Massieu. Históricamente el sector campesino cenecista es priista cuando conviene y si no es así la CNC queda como una simple asociación civil.

Y si la CNC es el espejo de lo que sucede en el PRI, continuamos con la muestra de dos caras de un gobierno priista que ya no es, pues el PRI prácticamente desapareció desde el primero de julio y sus esporádicas apariciones en los medios informativos son sólo para conocer más de los múltiples errores y atropellos que cometió contra la sociedad. Uno de esos rostros se refiere a la agricultura comercial que no se cansan de pregonar las voces oficialistas al presumir que ha colocado a México en la doceava nación productora de alimentos en el mundo. El otro semblante tiene que ver con la Cruzada Nacional contra el Hambre, el fracasado programa con que inició la actual administración que sólo produjo fraudes a nombre de los pobres y, en consecuencia, más miseria en México.

En tal contexto se realizó la México alimentaria Food Show 2018, durante tres días de esta semana en que se dieron a conocer las oportunidades de desarrollo que ofrece el campo y los mares mexicanos. Dice la Sagarpa -promotora del evento- que en esta ocasión el cacao, la vainilla, maíz, frijol y chile, entre otros productos endémicos y con denominación de origen, serán los protagonistas. Hace tres años fue el aguacate por un concurso al que convocó el queretano José Calzada Roviroa, entonces brillante secretario del que hoy pocos se acuerdan, que se ganó por ello el mote de “Mister Guacamole”. La ganadora de la receta fue la actual presidenta del PRI, Claudia Ruíz Massieu. Ahora no hay concursos pero la cocina prehispánica es la principal actora con la presentación de chefs, nacionales y extranjeros, que

ignoramos cuánto nos costarán pues a final de cuentas todo se paga con los impuestos.

El asunto es que ya está en grande la muestra más importante de América Latina, que sirve -aparte de lucimiento de funcionarios emergentes como Baltazar Hinojosa Ochoa en la Sagarpa, un tamaulipeco que perdió su carrera en pos de la gubernatura para informar que el sector agroalimentario nacional tendrá un valor al final de este año superior al millón de millones de pesos. En consecuencia, es un sector estratégico en la economía del país, que exporta 35 mil millones de dólares anuales y deja un superávit en la balanza comercial de casi seis mil millones de dólares, algo nunca visto, y un crecimiento del 20 por ciento si se compara con 2017. Claro que también sirve para justificar gastos por parte de una dependencia utilizada para La Estafa Maestra. A fin y al cabo estamos en el “año de Hidalgo...”.

Con estos resultados Baltazar Hinojosa no deja de pavonearse aunque apenas llegó a su cargo el pasado 4 de abril. Antes encabezó a la cuestionada Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollos de Mercados Agropecuarios (Aserca) durante la gestión del coahuilense Enrique Martínez y Martínez en la Sagarpa. Como se dijo, el funcionario no deja de presumir y asegura que en el sexenio el sector agropecuario creció alrededor del 50 por ciento, gracias a los más de 6 millones de productores del campo y de la pesca nacional. La Feria se realiza por los rumbos del Hipódromo de las Américas -hay que ir, termina el 16 de agosto- y dejará ventas por más de 22 mil 540 millones de pesos.

Sin lugar a dudas tanta riqueza resultado de la productividad de empobrecidos campesinos debiera ser compartida con los que poco tienen. Pues no, todo se lo quedan las empresas nacionales, transnacionales y la alta burocracia. Prueba de ello es que al inicio de la administración Enrique Peña Nieto anunció, el 22 de enero de 2013, una estrategia “permanente” con el objetivo de resolver un grave problema que existe en México: el hambre.

La intención -sólo quedó en eso- fue que la población más vulnerable pueda acceder a un piso básico de derechos consagrados en la Constitución. Con esa meta se creó una comisión intersecretarial encabezada por la Sedesol, un consejo nacional, un Comité de Alimentación, comités comunitarios y todo lo que se ha inventado para contar con una burocracia que sirve para nada. Si bien la Cruzada jamás contó con un presupuesto particular, habrá que imaginarse el monto de los recursos destinados a través de 90 programas de 19 dependencias, además de los de gobiernos estatales y municipales.

Del programa mayor de Enrique Peña Nieto pocos se acuerdan. Pero sí que desde febrero de 2015 la Auditoría Superior de la Federación reveló un fraude masivo en nombre de los hambrientos mexicanos. Eran los inicios de la Estafa Maestra con base en la firma de convenios con universidades públicas (en este caso las de Morelos y el Estado de México) y la Sedesol a cargo de Rosario Robles Berlanga. Esta primera vez el costo al erario superó los 845 millones de pesos y, según el organismo de la Cámara de diputados, el robo a los pobres comenzó desde que inició el programa, o sea en 2013. Luego, gracias al portal de *Animal Político*, se pudo conocer que el gobierno utiliza 11 dependencias y hasta 128 empresas fantasma para desviar recursos millonarios. Se paga por proyectos inexistentes y casi todo el dinero va a parar a los bolsillos de los funcionarios. Al parecer ese fue el destino de 3 mil 433 millones de pesos que no se encuentran. Ciertamente es que no todo fue a nombre de la Cruzada Nacional contra el Hambre. Igual es verdad que esos recursos han servido para saciar a los hambrientos de riqueza y de poder que, afortunadamente, ya se van.

Por hechos como éstos es que perdió el PRI. Porque, como dice, Francisco García Davish, director de *Quadratín*, este gobierno resultó mucho más mamón que todos los demás.

Desde el centro

Luego del berrinche protagonizado por Baltazar Manuel Hinojosa Ochoa ante el gremio de los veterinarios (uno de los más poderosos del sector primario), la pregunta que flota en el Gobierno Federal es si en los trabajos de los equipos de transición el aún titular de la Sagarpa en la gestión de Enrique Peña Nieto, tendrá la vergüenza suficiente de no presentarse frente al presidente emérito del IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) y próximo titular de la Sagarpa, Víctor Manuel Villalobos Arámbula... ¿Tendrá el priista tamaulipeco la decencia de ofrecer una disculpa pública por su grosero desplante? tigrebilly@hotmail.com

Bazucazo a la puerta del antiguo colegio de San Ildefonso

José Luis Rodríguez Flores.

La inmensa mayoría de los mexicanos, recordamos con respeto y admiración la fecha histórica del 2 de octubre de 1968, cuando un grupo nutrido de jóvenes inquietos reunidos en la plaza de las Tres Culturas de la unidad habitacional Tlatelolco en un mitin estudiantil, con la justa demanda de 6 puntos al Gobierno de Gustavo Días Ordaz, cuando un helicóptero lanzó una luz de bengala, señal con la que el grupo paramilitar del batallón Olimpia compuesto por agentes del gobierno federal, iniciara una escaramuza y disparos indiscriminados en contra los estudiantes, provocando una masacre y la detención ilegal de decenas de estudiantes y cateos en casas de la unidad Tlatelolco, pero hay otra fecha anterior, significativa, que la pasamos por alto y es el 30 de julio de 1968.

Ese día el ejército perpetró el famoso bazucazo contra la preparatoria número 1, y contra la puerta del antiguo Colegio de San Ildefonso, emblemático edificio que data de 1583, destruyendo la puerta Colonial Barroco, magnífica obra de arte labrada en el siglo XVIII, si bien la comparación es odiosa, a veces hay que hacerla, con la famosa puerta de Alcalá de Madrid, España; hay que destacar que la puerta de la prepa 1 logró perdurar las guerras de Independencia, Reforma y Revolución, además allí fue donde cien años antes Benito Juárez inauguró la Escuela Nacional Preparatoria, pocos en la actualidad lo recuerdan, pero este hecho sería el inicio de hostilidades entre los estudiantes mexicanos que demandaban mayor democracia y el ejército.

Tras un convulsivo día, el 29 de julio de 1968, que los periódicos, *Excelsior*, *El Universal*, y otros medios, en primera plana daban la noticia de los trágicos sucesos, de la toma de más de 200 camiones, saqueos indiscriminados a comercios, y que entonces en el aparente asalto de las armerías de Donceles y Justo Sierra, se escuchaban balazos por doquier, luego ya más agitada la noche de aquel trágico 29 de julio de 1968, hechos que dieron pie, y ocurriera en aquel momento el artero referido bazucazo, que facilitó el inicio del conflicto, y que además sería parteaguas para que las fuerzas armadas y el ejército se apoderaran de las preparatorias 2, 3 y 5 de la UNAM, así como de la Vocacional 5 del IPN.

El general José Hernández Toledo, comandante del batallón de fusileros paracaidistas fue el designado para dirigir los hechos, tanto el bazucazo como la represión en general, de aquel 30 de julio de 1968, que fue el regente del Distrito Federal Alfonso Corona del Rosal quien solicitó la intervención militar.

Ante tales hechos de violencia, el entonces rector de la UNAM José Higinio González Barros Sierra y Agustín Yañez titular de la Secretaría de Educación, acordaron el cierre temporal de las preparatorias y vocacionales aludidas

Probablemente entre otras, una de las causas que incidirían en estos trágicos y funestos acontecimientos, lamentables para nuestro país, ocurridos el 29 y 30 de junio de 1968, serían la remembranza de los hechos acaecidos en la toma del cuartel de Moncada el 26 de julio de 1953 en nuestro país hermano Cuba. Cabe destacar que es Cuba donde actualmente se desempeña como Embajador de México en el país caribeño, haciendo un papel decoroso, el Lic. Enrique Martínez y Martínez, quien además fue Diputado por Coahuila y antecedió a Humberto Moreira gobernando el Estado de Coahuila de 1999 a 2005.

Por otro lado, trágico sería aquel 24 de agosto de 1961, cuando en la Habana, Cuba fue ultimado arteramente quien también fuera Diputado por el Estado de Coahuila, y espléndido poeta: el Lic. Jesús Flores Aguirre, quien entre otros libros y poemas editó *Once Poetas de la Nueva Extremadura* y además Fundó en aquellos años, la Peña “Amigos de Ramón López Velarde”.

joseluisrf1@hotmail.com

(Viene de la página 24).

¿Veremos sólo alternancia o transformación en el gobierno lopezobradorista?...

enriquecerse. Bueno, lo de los fifís es cierto.

El clima social será volátil. La base social más fervorosa será paciente. Luego podría sobrevenir el desgaste. Es difícil hacer cosas buenas con tantos colaboradores tan malos.

AMLO podría decidir el futuro del PRI, según sus conveniencias, con facilidad. Sólo es cuestión de que abra o cierre las puertas de los priístas que están ávidos a integrarse en donde el hueso se vislumbra más accesible.

López Obrador y Enrique Peña Nieto pactaron. Por eso, el último tramo de la campaña fue tan terso, lo mismo que la jornada electoral y la aceptación de la victoria morenista. José Antonio Meade fue catalogado como “un buen muchacho”, lo que sea que eso signifique. El presidente Peña, tan soberbio siempre, ha sido sometido a una serie de vejaciones políticas impensables para cualquier mandatario. Él es la derrota personificada, abdicó con mucha anticipación.

Aun el abatido política, moral y físicamente, ex presidente José López Portillo, con voz entrecortada tuvo el arrojo de responsabilizar a los banqueros como los especuladores, sacadólars y traidores a la patria que apostaron contra el peso y contra México. Y les expropió la banca. Tuvo varias décadas para arrepentirse y para sufrir la leyenda negra que le construyeron.

La cuarta transformación iniciará sobre cimientos de lodo. La corrupción fue el eje del movimiento anti PRIAN que llevó a López Obrador a Palacio Nacional. Consolidado el PRIMOR (PRI-MORENA), el combate contra la corrupción ya no es prioridad. Podría decirse que el conteo de la corrupción empezara desde cero.

En el ámbito local, en Saltillo tendremos la certeza de que el pésimo alcalde que padecemos se quedará por tres años más y que el desastre de ciudad que padecemos irá creciendo. Manolo Jiménez demostró que no puede con el paquete.

La capital de Coahuila seguirá su decadencia. Envuelto en la simulación y el autoelogio, el alcalde Manolo Jiménez tendrá tres años más en el cargo que usa como plataforma para llegar al Palacio Rosa.

Manolo y sus asesores decidieron rodearse de juniors poco diestros, algunos de ellos no muy honestos y otros muy voraces. Los diversos “consejos ciudadanos” fueron rellenos con sus amigos y socios: antreros, constructores, concesionarios, zapateros y pizzeros. La visión de sus cuates, “retoños” de millonarios y políticos para Saltiyork es llenar el Centro Histórico de antros y cantinas.

Es una visión de comerciantes, sin respeto por la ciudad, por la cultura y por los ciudadanos. Austin es un gran ejemplo de rescate del centro ciudadano, en donde se alientan las artes y la cultura, con galerías y librerías y calles limpias, remozadas y sobretodo seguras. Acá, entre los policías y los maleantes la vida nocturna es insegura.

Para Saltillo el Tratado de Libre Comercio es vital para su viabilidad y progreso. Antes de las armadoras, la capital de Coahuila era un pueblote



Peña Nieto, tan soberbio siempre, ha sido sometido a una serie de vejaciones políticas impensables para cualquier mandatario. Él es la derrota personificada, abdicó con mucha anticipación.

estancado, con salarios de miseria, sin acceso a la vivienda digna, gran parte de la población vivían hacinados en cuartos de vecindades sin servicios de agua potable y drenaje, sin acceso al Infonavit y ni siquiera conocían el reparto de utilidades. Luego todo cambió y el desarrollo social se volvió posible.

En aquellos tiempos, décadas de los 60 y 70's los empresarios locales eran injustos salarialmente hablando, estaban sometidos a la hegemonía de los López del Bosque y el GIS quienes dictaban el nivel salarial local y los demás obedecían. Ahora



Envuelto en la simulación y el autoelogio, el alcalde Manolo Jiménez tendrá tres años más en el cargo que usa como plataforma para llegar al Palacio Rosa.

sus juniors, formados en esa óptica de explotación, dicen que los salarios no deben subir, porque “ya son muy altos”. Agradecen a la ubicación geográfica, a la mano de obra barata saltillense, a los sindicatos dóciles, a las autoridades sin visión y a los apáticos ciudadanos el modelo de negocios que lo vuelve más ricos.

Saltillo no es laboratorio de nada, es una ciudad con una clase empresarial fallida. Que vive al amparo del gobierno y de las paraestatales. Es una ciudad en donde los juniors de políticos enriquecidos y empresarios que hacen fortuna con negocios al amparo del gobierno, adquieren franquicias o abren negocios que no saben operar, que los instalan sin estudios de mercado previos y en ubicaciones caprichosas y sin calidad en el producto ni el servicio. Son ocurrencias que fracasaron, lo malo es que después las llevan al servicio público.

Los negocios en los que están enfocados actualmente son la construcción de obra pública, miles de micro casas caras, lejanas, mal comunicadas, en laderas de los cerros, en hondonadas y en tramos de arroyos rellenos. Están dispuestos a importar miles de trabajadores de otros estados con tal de mantener el bajo nivel salarial, pero ampliar su base de clientes para sus terrenos y sus viviendas con cargo al Infonavit. Saltillo es un desastre, su alcalde es malo y su equipo de colaboradores es pésimo.

Actualmente estamos en víspera de nuevos gobiernos con viejos actores. Con Morena la pedacería del PRI, PAN, PRD y chiquillada tomarán las riendas del país. Ya matizaron sus pomesas y compromisos. No es lo mismo el verso de la campaña que la prosa de la realidad. Ya los adultos mayores no lo somos a los 65 años, a partir de 2019 rejuvenecemos; y deberemos esperar vivir hasta los 68 para ser considerados como tales y poder cobrar los mil pesos mensuales prometidos. No leímos las letras chiquitas, otra vez.

En Saltillo, el joven Manolo Jiménez seguirá con su discurso triunfal en una ciudad en que las escuelas y los hogares son robados sistemáticamente; en donde el transporte es pésimo; cuya la vialidad es caótica, en la que la gente escoge suicidarse sin que a nadie le importe; en donde contaminamos los pozos de agua con calles y casas y destruimos los restos de bosque; donde no tenemos áreas verdes en las colonias, sólo arroyos contaminados y malolientes surcándolas.

Claro, ya sabemos, los jodidos van a visitarse sólo cuando estén en campaña o haga frío, les llevaremos café, chocolate y camisetas verdes con el logo de Manolo y su campaña permanente para el Palacio Rosa. A ellos, talvez les tocará un pedazo de pasto y sombra en un parque público, algún domingo; o un lugar en el teleférico para “volar” a sus empleos, atravesar algún puente, hmmm, pero esas obras la hará el gobernador Riquelme. Bueno, podrán trabajar de meseros en un antro en el Centro Histórico de Saltiyork.

Email.- jjeee_04@yahoo.com

Sierra de La Paila

Rufino Rodríguez Garza.

En las coordenadas 26-11-67 de latitud y 101-6 de longitud se ubica la sierra de La Paila, misma que abarca partes de los municipios de Ramos Arizpe y General Cepeda, contiene valles y grandes cañadas que seguramente contienen manifestaciones rupestres.

Éstas pueden ser pinturas, morteros, cuevas habitacionales y con suerte algunas tumbas.

De esta serranía se tienen pocos datos, por no decir nada de referencias al arte rupestre, por lo que todo está por descubrirse. Sabemos de algunas pinturas porque en nuestra labor de investigación nosotros mismos las hemos descubierto.

Así por ejemplo tenemos las pinturas denominadas “manitas”, al igual que un tablero de aproximadamente de 15 metros lineales con pinturas; el cual recientemente hemos visitado y que nos hablan de las creencias, las necesidades y donde celebraron ritos propiciatorios los antiguos cazadores-recolectores del semi-desierto mexicano.

En el norte de esta sierra se localiza el ejido Sacrificio, al pie de la Paila, donde confluyen algunos cañones y en tres de ellos hay pinturas. Pero he allí el pero, los ejidatarios malbarataron sus tierras y ahora es todo una odisea conseguir permisos de los nuevos dueños para poder acercarse a explorar y/o recorrer los sitios que se localizaron hace más de 10 años.

Otro peligro es la extracción de un mineral que se usa en Altos Hornos de México y que tarde o temprano destruirá los pocos vestigios que aún se conservan.

Se encuentra el cañón de la Pedrera, el del Orégano y de otros más por esos rumbos los cuales no recuerdo sus nombres pero que sabemos que tienen pinturas.

El 12 de agosto partimos del campamento al filo de las 7 de la mañana por rumbos diferentes, Ventura hacia el sur-poniente y yo al poniente. Ventura encontró dos sitios nuevos con pinturas y un mortero. Por mi parte regresé a las pinturas para documentarlas, tomando otras fotos, sacando las coordenadas, midiendo y haciendo descripciones de cada uno de los motivos. Como en otros sitios el color rojo es el principal pero en este lugar se notan algunos motivos en amarillo o combinados el rojo y el amarillo o motivos solo en amarillo.

Estas pinturas están en muy mal estado por las inclemencias del tiempo. También por lo frágil de la roca que soporta estas pictografías. Se puede observar, a tres metros del piso, algunos motivos en rojo.

Los motivos en su mayoría son abstractos. Son abundantes los círculos y círculos rellenos, y en algunos casos de perfil rojo y relleno de amarillo.

Líneas verticales, también líneas quebradas horizontales.

Alguna figura en amarillo recuerda el símbolo de orientación, un círculo que enmarca una cruz. En rojo y amarillo una o dos cuadrículas.

El vandalismo humano no existe, solo el desgaste natural. El tablero está muy expuesto y el aire, el sol, el agua o los escurrimientos han hecho su trabajo y acabaron con buena parte de los dibujos.

Caminando unos pasos al poniente, se observan motivos en rojo ininteligibles.

Otros metros más al poniente, se localizan otras figuras y manchas en rojo.

Viendo con detenimiento se ve lo que parecen tres atlatl's. Dos de



ellos donde el contrapeso es circular, relleno; se ve partes del vástago y en una sola ocasión el maneral u ojillo. Un tercero se parece a los grabados de El Pelillal, donde el contrapeso es en forma de arco. En el caso de El mimbre solo se aprecia el arco y parte del vástago.

Por el grabado de estos atlatl's, nos podemos dar una idea de la antigüedad del sitio; este artilugio se usó mucho antes de la aparición del arco y la flecha. De los dibujos del sitio, éste es el único naturista y representa una lanza.

El sitio está protegido, primero por lo retirado de las comunidades ejidales y por otra parte por lo cerrado de la maleza. Hay ña-gato, nopales, tasajillos y albardas, que dificultan el caminar. Uno tiene que seguir las huellas o veredas que hacen las vacas o caballos para poder avanzar.

La sierra de La Paila es inmensa y tendrán que realizarse muchos viajes para localizar parajes con vestigios de nuestros antepasados.

El compañero Ventura localizó los nombres de dos de los cañones donde solo recorrimos una pequeña parte. La mayor parte de los cañones son desagües de la mayor altura de ese rumbo que se llama Corazón del Toro, cuya altura sobre el nivel del mar es de 1883 metros.

La incursión de Ventura fue por el cañón Gacho y las pinturas por mi descritas son de Cañada Ancha. Los datos topográficos son de cartas de DETENAL.

Ya alejados del campamento, no nos podíamos explicar como el ganado que por allí pudimos ver, a varios kilómetros de la comunidad más cercana donde se encuentran papalotes o pozos profundos donde tomaban agua.

La maleza quebradiza es prueba de que en la región han pasado meses sin lluvia.

Las represas o tanques totalmente secos, pero secos desde hace varios meses. En el entorno no apreciamos ninguna flor, tampoco mariposas, ninguna tortuga, solo algunas aves, un gavilán conocido como Cara Cara, género de aves de presa de la familia *falconoidae* nativas de Norte América, también se le conoce como “quebrantahuesos”.

¿Veremos sólo alternancia o transformación en el gobierno lopezobradorista?

Jorge Arturo Estrada García.

“Hay momentos en la vida de todo político en que lo mejor que puede hacerse es no despegar los labios.”
- Abraham Lincoln.

“Yo no digo que lo pasado sea lo mejor. Digo que el capitalismo en su momento fue naciente, pero ahora es insostenible. La mejor definición de su decadencia la dio Bush. Dijo: He suspendido las reglas del mercado para salvar al mercado. Es decir, el mercado es incompatible con sus propias reglas.”
José Luis Sampedro.

“El dinero piensa; el dinero dirige: tal es el estado de las culturas decadentes.”
Oswald Spengel.

El último tramo del año trae algunos panoramas inciertos y otros lamentablemente predecibles. López obrador arribará al poder ejecutivo a dominar la estructura burocrática, contener a las élites empresariales y negociar con ellas, establecer su hegemonía y a construir a su partido hasta los comités de base en cada barrio y en cada colonia, su éxito es incierto. Los problemas de México son enormes y el equipo de Andrés Manuel es mediocre.

Sin un proyecto claro para impulsar el desarrollo de la nación, López Obrador se concentrará en arreglar algunos desfases de los gobiernos extremadamente neoliberales que han entregado el país completo al mercado y al imperio. Salvo, que el ejercicio del poder lo afecte y comience a intentar cosas de fondo. Esa sería un arma de dos filos. La última vez que se intentó ganar soberanía terminamos en las garras del Banco Mundial y de la OCDE

El proyecto político del tabasqueño es que el Movimiento de Regeneración Nacional se convierta en el partido hegemónico en todos los rincones del país. Estaríamos viendo la reedición del PRI ancestral de Díaz Ordaz y de Echeverría. Con estructuras corporativas que lo sostengan y gestionen votos y triunfos.



AMLO se concentrará en arreglar algunos desfases de los gobiernos extremadamente neoliberales que han entregado el país completo al mercado y al imperio.

En lo económico no trae mayores propuestas. Como siempre el imperio manda, Trump exige y nuestros presidentes acatan y justifican: “Nos pudo ir peor”. Con 60 millones de mexicanos en la pobreza, 30 millones más en la precariedad y en un 5 por ciento acumulando el 80 por ciento de la riqueza en México, esas palabras salen sobrando. AMLO ni siquiera peleó por un solo tema o renglón de Tratado de Libre Comercio, le dejó la “gloria” de la firma a Peña Nieto, así lo registrará la historia. “Juanito Trump”, estuvo manso.

¿Veremos sólo alternancia o transformación? Sin un cambio o ajuste en el modelo económico que aporte mayor viabilidad ni impulso a la mediocre y precaria economía del país los resultados serán igual de malos: estancamiento, injusticia, inequidad y pobreza.

De entrada, los cambios sólo son cosméticos. Son los que se desprenden de las frases y respuestas facilonas con las que AMLO sedujo al electorado. El estribillo será: “no les vamos a fallar”. Presumirá que viaja en aviones comerciales, con menos seguridad, que ya no compran café ni galletas en el Senado; que cobran menos, que el pueblo es bueno y que los “fiffís” sólo buscan

(Continúa en la página 22).